

GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

# ATA DA AUDIÊNCIA PÚBLICA REFERENTE AO LICENCIAMENTO AMBIENTAL DA UTE – UNIDADE TERMELÉTRICA DE BIOMASSA DA SÃO FERNANDO AÇÚCAR E ÁLCOOL LTDA.

3 4 5

6

7

8

9 10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21 22

23

2425

2627

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

1

2

Aos 17 (dezessete ) dias do mês de abril do ano de 2008, às 19 horas, no auditório da Câmara Municipal de Dourados, foi realizada a audiência pública referente ao licenciamento ambiental da UTE - Unidade Termelétrica de Biomassa da São Fernando Açúcar e Álcool Ltda. Os participantes do evento assinaram uma lista de presença que segue anexa a esta ata. A audiência pública teve início com a palavra do representante do cerimonial, Sr. Josiel Quintino dos Santos que, em nome do Secretário de Estado de Meio Ambiente, das Cidades, do Planejamento, da Ciência e Tecnologia – SEMAC, e do Instituto de Meio Ambiente do Estado de Mato Grosso do Sul – IMASUL, tinha a honra de receber a todos para a audiência pública de apresentação do Estudo de Impacto Ambiental referente ao licenciamento ambiental do empreendimento São Fernando Açúcar e Álcool Ltda, implantação da Usina de Biomassa cogeração de energia pela queima do bagaço da cana-de-açúcar. Informou que a audiência é composta por dois blocos: no primeiro, serão feitas as apresentações do empreendimento e do Estudo de Impacto Ambiental e, após um breve intervalo, terá início o segundo bloco com os debates. A seguir, para presidir a mesa diretora da audiência pública convidou: a Senhora Rosângela Rocha Gimenez, Técnica Ambiental, no ato representando o Senhor Secretário de Meio Ambiente, Carlos Alberto Negreiros Said Menezes; o Senhor Vereador Elias Ishí de Matos, no ato representando a Câmara dos Vereadores de Dourados; o Senhor Ilton Ribeiro, Secretário de Desenvolvimento Econômico e Empreendedorismo, no ato representando o Prefeito Municipal de Dourados, Senhor Laerte Tetila; o Senhor José Carlos Marques, Superintendente da São Fernando Açúcar e Álcool; Senhor Rubens Nogueira da Rosa, Diretor da GEOSUL - Geoprocessamento e Meio Ambiente, responsável pelos Estudos Ambientais, Dr. Paulo Cezar Zeni, Promotor de Justiça de Meio Ambiente - Ministério Público. Composta a mesa, solicitou a todos que ficassem de pé para cantarem o Hino Nacional Brasileiro. Após, Sr. Quintino registrou e agradeceu a presença das autoridades que se fizeram anunciar no cerimonial: Márcia Portocarrero, Consultora da São Fernando Açúcar e Álcool; Valdeir Antônio Alves Ferreira, Gerente da Área da Volvo Caminhões; Itamar Alves dos Santos, Engenheiro Civil da SENG Engenharia; Ricardo Rosa de Almeida, Engenheiro da Geosul; Jean Bart, Presidente do Conselho Municipal de Meio Ambiente; José Daniel de Freitas Filho, Coordenador do Curso de Gestão Ambiental da Universidade Federal da Grande Dourados; Herbert Lee Veríssimo, no ato representando Mário Cezar Tompes da Silva, Secretário de Planejamento e do Meio Ambiente; Homero Tadeu de Carvalho Leite, responsável técnico pela Gestão Ambiental da São Fernando Acúcar e Álcool; Antônio Marcos Furco, responsável técnico pelo Projeto da São Fernando Açúcar e Álcool; Paulo Cezar Costa, Gerente Industrial da São Fernando Acúcar e Álcool; Dr. Márcio Ricardo Benedito, Membro da Comissão de Diretos Humanos da OAB; Senhora Flávia Tretini, Professora de Direito Ambiental da Universidade Federal da Grande Dourados. Após este registro, convidou a Sra. Rosângela Rocha Gimenez, para as palavras de abertura da audiência pública e apresentação de suas normas. Inicialmente, ela cumprimentou todos os presentes e, em nome do Secretário de Estado de Meio Ambiente declarou aberta a audiência pública que tem por objetivo expor o Relatório de Impacto Ambiental da Cogeração de Energia da Usina São Fernando. Esclareceu que as audiências públicas no Estado do Mato Grosso do Sul obedecem a Resolução do CONAMA nº. 009 de 87 e a Resolução SEMA – Mato Grosso do Sul, nº.004 de 89. A seguir,



47 48

49

50

51

52

53

54 55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71 72

73

74

75

76

77

78 79

80

81

82 83

84

85

86

87

88

89

90

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

fêz uma breve leitura da Resolução 004 de 89 que expõe as regras para a realização das audiências públicas: "Artigo primeiro: As atividades ou empreendimentos que no processo do Licenciamento Ambiental estiverem sujeitas à apresentação do Estudo de Impacto Ambiental e Relatório de Impacto Ambiental poderão estar submetidas à realização de audiências públicas. A audiência pública tem como objetivo divulgar informações, recolher as opiniões, críticas e sugestões de segmentos da população interessada na implantação de determinados empreendimentos utilizadores de recursos ambientais ou modificadores do meio ambiente, com a finalidade de subsidiar a decisão da Secretaria de Meio Ambiente quanto ao licenciamento ambiental. As audiências públicas serão convocadas pelo Secretário de Estado de Meio Ambiente do Mato Grosso do Sul sempre que julgar necessário, podendo ser solicitada por órgãos ou instituições do poder público estadual, municipal e entidades privadas com finalidades ambientalistas". A Sra. Rosângela informou que, em Dourados, foi a pedido do Prefeito e da Câmara Municipal. Continuou com a leitura da Resolução: "Iniciada a audiência, o mediador exporá as regras segundo as quais esta se processará, passando a palavra ao representante do empreendedor para uma sucinta apresentação do projeto, que não poderá ultrapassar 20 minutos, seguindo-se a apresentação do RIMA pelo representante da equipe multidisciplinar, que não poderá ultrapassar 30 minutos. Será distribuído aos presentes folheto explicativo do procedimento da audiência e listados os principais impactos ambientais do projeto da análise, assim como as medidas mitigadoras preconizadas. Será igualmente concedido um período de 20 minutos para as manifestações do representante do órgão, instituição do poder público ou entidade privada responsável pela convocação da audiência pública. Após as apresentações, será realizado um intervalo de 15 minutos, para que os presentes realizem as suas perguntas. Encerrado o intervalo, o mediador abrirá os debates, obedecendo a ordem de inscrição das perguntas. O tempo destinado aos debates será igual à soma dos tempos fixados no primeiro bloco da audiência e coordenado pelo mediador, que deverá levar em conta o número de perguntas inscritas, a duração da sessão e o tempo necessário aos esclarecimentos."Terminada a leitura, reinterou:que a audiência será dividida em dois blocos, a primeira parte é a parte das apresentações onde o empreendedor terá 20 minutos para suas considerações e apresentações do grupo e do empreendimento e o representante da consultoria ambiental que elaborou o EIA terá 30 minutos para expor os impactos ambientais e as medidas mitigadoras adotadas. A seguir, solicitou a todos que assistissem com muita atenção as apresentações, até porque a audiência pública é uma homenagem à democracia. Enfatizou que a Secretaria de Meio Ambiente e o Governo do Mato Grosso do Sul estavam juntos com o empreendedor para ouvir a comunidade de Dourados e dos municípios presentes. A seguir, passou a palavra para o representante do empreendedor, para seus 20 minutos de apresentação do empreendimento. Antes, porém, o representante do cerimonial, Sr. Quintino, solicitou que os componentes da mesa fizessem parte da platéia para melhor assistir a apresentação. A seguir, passou a palavra ao empreendedor para seu pronunciamento e saudação. Iniciando, o Sr. José Carlos Marques cumprimentou os representantes da mesa, Dr. Paulo Cezar Zeni, Dr. Ilton, Sra. Rosângela, Vereador Ishí, o Rubens, seu colega. Agradeceu a Câmara Municipal de Dourados por ter acolhido a audiência da termoelétrica, agradecendo também a presença de todos. Dr. Paulo enfatizou que a termelétrica seria exaustivamente debatida nos seus aspectos técnicos e ambientais. Mas, continuou, antes queria colocar qual foi a filosofia do empreendedor na montagem da termoelétrica, sendo a filosofia básica de que seja um empreendimento sustentável, numa visão de curto e longo prazos. Observou que entende que para ter a sustentabilidade, a termelétrica deve ter uma tecnologia



92 93

94 95

96

97

98

99 100

101102

103

104

105

106107

108

109

110

111 112

113

114115

116 117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127128

129

130

131

132

133

134

135

# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

eficiente e segura, tanto no ponto de vista técnico, quanto no ponto de vista ambiental. Adiantou aos presentes que a Termoelétrica São Fernando está implantando, no município, no conjunto. Não estava falando isoladamente, mas no conjunto da termoelétrica. Explicou que o seu nível tecnológico não existe ainda implantado em nenhuma unidade do país, e assim, os presentes terão uma idéia do que será apresentando na presente audiência. Com estas palavras, agradeceu a atenção de todos. A seguir, o mestre de cerimônia, Sr. Quintino, registrou e agradeceu a presença do Sr. Ademar Roque Zanata, Supervisor de Escritório de Negócios da Embrapa de Dourados e convidou as autoridades que compõem a mesa para assumir suas posições na platéia para melhor assistir a apresentação técnica. Continuando, o próprio Sr. Josiel Quintino dos Santos, iniciou a apresentação do empreendimento Termoelétrica de Biomassa da Usina São Fernando Açúcar e Álcool Ltda., apresentando-se como Engenheiro Metalúrgico, Especialista em Gestão e Planejamento Ambiental, Pós-Graduado em Eventos e Radialista. Iniciou falando sobre o Grupo Empreendedor que está se instalando em Dourados, a São Fernando Açúcar e Álcool Ltda. É a Heber Participações S.A do Grupo Bertin e a São Marcos Energia Ltda. do Grupo Bumlai. A Heber Participações S.A. é uma holding não operacional de capital 100% nacional, que possui investimentos nos segmentos de agroindústria, na cadeia bovina e infra-estrutura, geração de energia elétrica e concessões de rodovias e saneamento básico. Destaca-se nesses investimentos, continuou, a Bertin S.A., sediada no Estado de São Paulo, com 28 unidades industriais distribuídas pelo Brasil e exterior, onde operam cerca de 30 mil colaboradores diretos. Com marcas fortes que propiciam ao consumidor avanço em produtos e serviços, a corporação atende o mercado interno e mais de 80 países, nos cinco continentes. O Grupo Bertin foi constituído em 1977 e, ao longo de seus 30 anos no mercado, o Grupo Bertin se consolidou como uma das principais empresas dentro dos setores em que atua, além de tornar-se um dos mais importantes complexos industriais do país, sendo uma referência mundial na verticalização de negócios e a mais completa empresa dentro da cadeia da bovinocultura. Em 2008, prosseguiu, a Bertin assumiu o 13º lugar entre os maiores exportadores líquidos do Brasil e possui uma média de crescimento de 23,5% ao ano, para os últimos 7 anos, sendo a Divisão Alimentos a mais representativa dentro desse panorama. É a maior exportadora do complexo da cadeia bovina na América Latina, com reconhecimento sanitário internacional e rastreabilidade da matéria-prima. Seu sistema de distribuição abrange o território nacional e possui centros de distribuição e armazenagem em diversas localidades do mundo. Ao todo são mais de 30.000 clientes divididos nos canais de distribuição de atacado, varejo e exportação. A seguir, falou sobre a São Marcos Energia Ltda. cujos controladores atuam em vários segmentos de negócios, com concentração de atividade agropecuária de bovinocultura de corte e produção de grãos. Possue vivência no setor sucroalcooleiro onde, atualmente, desenvolve atividades como produtores de cana-de-açúcar, destinado à indústria sucroalcooleira, localizada no Estado do Mato Grosso do Sul. Além disto, prosseguiu, atua no setor de saneamento e recuperação ambiental, rastreabilidade animal e certificação de indústrias para o fornecimento de produtos destinados à União Européia. Sr. Quintino explicou que havia falado sobre o grupo empreendedor e que falaria, a seguir, sobre o empreendimento. Iniciando, explicou que a Unidade Termoelétrica de Biomassa da São Fernando Açúcar e Álcool Ltda. se situará na Rodovia MS 379, sentido Laguna Caarapã, zona rural do Município de Dourados, citando as características básicas do empreendimento. Falou sobre a moagem, ao longo dos tempos, sobre a produção de bagaço resultante da moagem da cana e sobre a produção de energia elétrica. Sobre a moagem, em tonelada por safra: em 2009 serão moídos 800.000 t/safra; em 2013, 3.015.000: em 2017, 4.000.000 t/safra. A seguir, mostrou um



137

138

139

140

141

142

143

144

145

146147

148

149

150

151152

153

154

155

156 157

158

159

160

161162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172173

174

175

176

177

178

179

180

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

gráfico com a evolução da moagem em 2009, 2013 e 2017, sendo o mesmo número já citado anteriormente. Continuando, falou sobre o bagaço gerado da quantidade de cana moída. Exibiu outro gráfico mostrando, em 2009, 200.000 toneladas de bagaço, em 2013, 753.750, estabilizando em 2017, com 1.000.000 toneladas de bagaco gerados da produção de acúcar e álcool. Com base nesta quantidade de bagaço vista nos gráficos, continuou, serão gerados energia elétrica, como produto da queima desse bagaço. A seguir, falou sobre a evolução da produção da energia gerada. Em 2009 serão gerados 77.568 MWh/safra, em 2.013, 298.771 MWh/safra e em 2017, 419.328 MWh/safra. A seguir, explicou como a energia elétrica gerada vai ser distribuída dentro da usina para consumo interno e o que vai sobrar para ser exportada e conectada na rede da Enersul ou da Eletrosul. A seguir, exibiu gráficos com o consumo em 2009, 25.344 MWh, em 2013, 102.010 e 2017, 143.539. Sobrarão 522.224 MWh para ser exportado, 196.762 MWh em 2013 e 2017, 275.788. Informou que em Dourados, em 2006, o consumo de energia foi de 322.286 e em 2007, 339.318 MWh, concluindo que sobrará energia suficiente para abastecer 80% do município de Dourados. A seguir, falou sobre os equipamentos necessários para a geração da energia elétrica: serão necessários uma caldeira de alta pressão, turbina e o gerador no processo conhecido como cogeração. Informou que em 2009 será instalada uma unidade, uma caldeira produzindo 250 tonelada por hora de vapor, a uma pressão de 100 Kgf/cm<sup>2</sup> e uma temperatura de operação de 540°C. Essa caldeira produzirá vapor para acionar uma turbina, uma unidade com 52,35 MW; a essa turbina será acoplado um gerador com a capacidade de 60 MVA. Já em 2013 será instalada uma outra caldeira de alta pressão de 350 t/h de vapor. A mesma pressão de 100 Kgf/cm<sup>2</sup> e produzindo vapor a 540°C. Será instalado uma turbina de 52,35 MW e a ela um gerador de 60 MVA. Em 2014, se dará a instalação da terceira turbina de 30 MW e um gerador de 40, isso porque a quantidade de vapor gerado será suficiente para acionar a terceira turbina. Continuando, explicou que, em 2017, estabilizando a produção, serão duas caldeiras que, juntas, produzirão 600 t de vapor/hora, com três turbinas, num total de 134,7 MW e três geradores, num total de 160 MVA instalado. A instalação desses equipamentos, continuou, respeitará um cronograma mostrado por ele, lembrando que essas datas ali colocadas, são as datas finais, as datas em que todo o sistema estará em cada linha do cronograma, bem como cada atividade concluída. Ressaltou que no final do mês de abril a geração termoelétrica, deve estar concluída, esperando-se que a Licença de Instalação, seja concedida em agosto de 2008, a aquisição de equipamentos terminando em marco de 2009 e a icença de Operação da geração termoelétrica em abril de 2009, bem como o detalhamento do projeto, as obras civis, a instalação de equipamentos, os pré-testes e a operação em maio de 2009. A seguir, explicou o que é a cogeração, que consiste na produção simultânea de energia térmica e energia elétrica, a partir do uso de um combustível convencional, podendo ser o gás natural, o óleo combustível, diesel ou carvão, como também algum tipo de subproduto industrial, a madeira, no caso da termoelétrica, o bagaço de cana e, no futuro, a palha da cana resultante da colheita mecanizada, como a casca de arroz, também. Na situação que está sendo discutida, será usado o bagaço de cana e, futuramente, a palhada. Ressaltou que, na cogeração, pode-se alcançar um aproveitamento de até 80% da energia contida no combustível, no caso o bagaço. Esta energia, continuou o Sr. Quintino, pode ser transformada em vapor, eletricidade e força motriz. A seguir, exibiu um fluxograma da cogeração: o bagaço de cana alimenta a fornalha da caldeira que, por sua vez, queimando, entrando em combustão, aquece a água; a água se transforma em vapor e esse vapor de alta pressão vai acionar a turbina. O eixo da turbina está ligado ao eixo do gerador, e girando, ele vai gerar energia elétrica, sendo conectado a uma subestação elevatória; o transformador vai levar a



182 183

184

185

186

187

188

189 190

191 192

193

194

195

196 197

198

199

200

201202

203

204205

206207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217218

219

220

221

222

223224

225

# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

tensão de geração e daí conectada à rede de transmissão, às linhas de transmissão da rede elétrica. Continuando, citou os benefícios da cogeração: menor emissão de poluentes, se comparado à queima de combustíveis fósseis; aproveitamento do bagaço de cana para geração de vapor utilizado no processo de produção de álcool e acúcar e, também, para o acionamento de turbogeradores para produção de energia elétrica; a construção é muito rápida, se comparada com as usinas termoelétricas movidas a combustíveis fósseis ou as hidroelétricas; a geração de energia ocorre próximo aos centros de carga ou centro consumidor, o que pode reduzir a necessidade de construção de linhas de transmissão. As hidroelétricas, por exemplo, continuou, ficam a centenas ou milhares de quilômetros do centro de carga; a geração de energia elétrica proveniente da biomassa é muito mais barata do que àquela gerada em termoelétricas movidas a combustíveis fósseis: a cogeração da energia a partir de biomassa complementa a geração de energia das hidroelétricas. No período seco do ano, as usinas de álcool estão no pico de sua produção: álcool, açúcar e energia elétrica, quando os reservatórios tendem a ficar vazios e a geração hidroelétrica fica comprometida; minimizar os riscos de desabastecimento de energia e o uso de equipamentos e tecnologia 100% nacional, gerando, também, crédito de carbono. A seguir, através de um fluxograma de processo, explicou como se produz açúcar, álcool, energia e falou sobre a caldeira, propriamente dita. O fluxograma simplificado, continuou, mostra a cana que sai da lavoura é moída; na moagem, extrai-se o caldo que vai para a fábrica de açúcar ou para destilaria produzir o açúcar ou álcool; o bagaço pode ir direto para a caldeira, alimentar o fornalha da caldeira, e o excedente será armazenado no pátio e utilizado em ocasiões de entressafra. Continuando, explicou que o bagaço é queimado, aquece a água e produz vapor de alta pressão; esse vapor aciona o turbo-gerador produzindo energia elétrica para consumo próprio e para exportação. Sr. Quintino mostrou outro fluxograma com uma vista ampliada da moenda, com todos os motores elétricos que serão acionados pela energia elétrica gerada dentro da própria usina. Enfatizou que todos os equipamentos utilizados no processo são de última geração. A seguir, Sr. Quintino explicou que o bagaço é queimado na fornalha da caldeira, mostrando o lavador de gases, o trocador de calor, a chaminé. Chamou a atenção para uma plataforma, explicando que a sua finalidade é permitir que os técnicos, tanto da empresa quanto do órgão ambiental fiscalizador, no caso a SEMAC/IMASUL, façam o monitoramento da chaminé, ou seja, colham amostras para saber se as emissões das chaminés estão dentro ou fora dos padrões. E, quanto mais brancas as emissões da chaminé de uma caldeira de bagaco de cana, está mais próximo ou dentro do padrão. Ressaltou, mais uma vez que a turbina acionada pelo vapor vai acionar o eixo do gerador; a água de lavagem do gás vai para estação de tratamento onde recebe uma primeira filtragem; a água vai para um tanque onde promove a precipitação de todo material particulado; a água limpa retorna ao processo para lavar o gás, sem que haja perda para o meio ambiente, porque não recebe nenhum lançamento. E a lama, que seria a fuligem, continuou, é removida por uma bomba, volta por um filtro a vácuo que faz a secagem e, após, é levada para a lavoura, é adubo. Terminada a sua apresentação, Sr. Quintino convidou o Engenheiro Rubens Nogueira da Rosa, Diretor da GEOSUL, para a apresentação dos Estudos Ambientais. Inicialmente, ele cumprimentou todos os presentes, apresentando-se, informando que é Engenheiro Florestal e coordenador da equipe técnica. Esclareceu que todos os componentes ambientais e naturais estudados foram considerados os dos Estudos Ambientais para licenciamento da Usina São Fernando Acúcar e Álcool Ltda, pois trata-se da mesma área de influência. Portanto, continuou. estará apresentando, na audiência, somente matéria referente à cogeração de energia elétrica. Em relação à localização. o empreendimento UTE - Unidade Termelétrica de Biomassa da São



227

228

229

230

231

232

233

234235

236

237

238

239

240

241242

243

244

245

246247

248

249

250

251252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

Fernando Acúcar e Álcool. será instalada na zona rural do município de Dourados/MS, na rodovia 379, sentido Laguna Caarapã, nas coordenadas: 712649 e 7531264, em área de 1,6 ha e dista, aproximadamente, 15 km da sede do município de Dourados e 240 km da capital Campo Grande. Informou que falaria, a seguir, do diagnóstico ambiental, das dispersões atmosféricas e da direção dos ventos, que é bastante importante dentro do processo. Quanto à dispersão atmosférica, continuou, e a direção dos ventos, após a realização dos estudos concluiu-se que a direção do vento, em relação ao município de Dourados e a Planta da Unidade Termoelétrica, é Nordeste e o sentido para onde ele vai é Sudoeste, portanto, na direção inversa da sede do município de Dourados. Concluindo então, que chegando a ocorrer algumas concentrações, serão baixas, conforme os parâmetros legais. Continuando, exibiu dois gráficos ampliados, das rosas dos ventos para exemplificar o que estava falando. Entre outras explicações técnicas, explicou que fora encontradas as seguintes especificações técnicas: coordenadas UTM 713683 e 7532819, com distância de 5,245 Km da planta de cogeração e aproximadamente 9,755 Km da sede do município de Dourados, sendo observadas concentrações de emissões em 10,22 microgramas por metro cúbico, já se dissipando progressivamente conforme demonstrado e chegando na cidade já com um nível bem ameno e sem nenhum prejuízo dentro do que é considerado legal nas disposições do CONAMA. A seguir, fez a demonstração de outro gráfico localizando cidade de Dourados, o núcleo industrial e a termoelétrica, informando que núcleo industrial dista 5,7 km de Dourados e a UTE procurou aplicar critérios técnicos de viabilidade econômica, social e ambiental fixando essa planta em 15 km da cidade e avaliando a isolinha nº7, que se encontra a 9,755km do município de Dourados, com uma concentração de 10,22 microgramas por metro cúbico, dados que permitem se trabalhar com segurança quanto às concentrações das emissões advindas da UTE. Significando que, continuou, quando chegar à cidade de Dourados as emissões já estarão totalmente dissipadas, não tendo prejuízo nenhum para a população. A seguir, informou que falaria, dentro do diagnóstico ambiental, das dispersões atmosféricas, das emissões de óxido de nitrogênio e materiais particulados. Explicou que as emissões dos materiais particulados de óxido de nitrogênio tiveram como parâmetro para estudos das caldeiras, o bagaço da cana, num total de 600 toneladas por hora de vapor, onde foram observadas emissões de materiais particulados em 700 gramas, por tonelada de bagaço queimado nas caldeiras 1 e 2. As duas caldeiras queimando produzem esse volume. E, continuou o Consultor, por tonelada de bagaco queimado e as emissões residuais de material particulado na chaminé, base seca, e conforme declaração do fabricante, os valores esperados estarão em 185 mais ou menos 15, enquanto que o CONAMA prevê na Resolução 200. Enfatizou que todo o processo é monitorado para que em nenhum momento haja acréscimo nesse número. Acontecendo, a usina, automaticamente, toma uma decisão e reduz as emissões resolvendo o problema com muita rapidez. Mas isso num caso de infortúnio, no pior dos casos, acreditando que não venha acontecer. Continuando, o Consultor enfatizou que, em relação ao fator de óxido de nitrogênio, expresso em quilogramas por tonelada, estima-se 600 gramas por tonelada de bagaço queimado e emissão de óxido de nitrogênio expressa em miligramas por normal metro cúbico, base seca também, sempre menor que 350 miligramas por normal metro cúbico. E a resolução CONAMA prevê 350, tendo o empreendedor a garantia do fabricante que ele não ultrapassará esse valor de 350, colocando até menor que 350, porque é sabido que os empreendimentos se concretizarão a partir do momento de funcionamento, onde se possa realizar suas medições e controlar, podendo dar o número exato daquilo que se estará emitindo com a implantação do empreendimento, bem como partículas inaláveis e dispersão atmosférica também, considerando também as caldeiras de



272273

274

275

276

277

278

279280

281 282

283

284

285

286

287

288

289

290

291292

293

294295

296297

298

299

300

301

302

303304

305

306

307308

309

310

311

312

313

314

315

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

600 toneladas por hora de vapor e concentração máxima de partículas inaláveis, diária, de 15,296. Comentou que 15,296 é o pior dos casos, um dia que tenha uma situação ambiental muito complicada. Mas, continuou, as emissões estão 10 vezes menor do que a Resolução CONAMA 003/90 prevê, sendo uma faixa muito ampla de segurança, tendo certeza que isso não trará nenhum problema para a cidade de Dourados. O Consultor explicou que a medição de 15,296 está a 1.000 metros da área industrial, significando que, para está a 1.000 metros, fala-se de emissões localizadas ou problemas localizados, não na cidade de Dourados Novamente considerando a concentração máxima de óxido de nitrogênio e as mesmas caldeiras com 600 toneladas por hora de vapor, prevê uma concentração máxima diária horária, de 47,654 microgramas por metro cúbico a uma distância de 500 m da área industrial e uma concentração anual de 0,419 microgramas por metro cúbico, também localizado, essa medição anual, também localizado a 500 m da área industrial, enquanto a Resolução CONAMA prevê concentração diária de 320 microgramas por metro cúbico e uma concentração anual de 100 microgramas por metro cúbico. O Consultor ressaltou que os empreendedores tomaram bastante cuidado com unir a tecnologia a ser usada na usina, na UTE, sempre priorizando as questões ambientais e sociais da oportunidade de estarem implantando um empreendimento desse porte no município de Dourados. Continuou ressaltando que a condição inicial de qualidade dos níveis de emissões deverá ser mantida e garantida por meio de monitoramentos periódicos e que estes dados estarão a disposição dos órgãos ambientais e da comunidade local por meio de suas entidades não governamentais, onde os mesmos poderão acompanhar os níveis de poluição legal, quanto à operação do empreendimento. Ressaltou que os consultores, acreditam que toda a possibilidade de um processo sustentável se baseia naquilo que se controla após, a implantação do empreendimento, porque é um interesse do empreendedor também não causar nenhum tipo de problema e nenhum tipo de traumatismo para dentro da cidade, para ele e para o seu produto, até porque não consegue colocar o seu produto em lugar nenhum se não cumprir normas mundiais de controles ambientais. A seguir, informou que falaria, na sequência, dos principais impactos na fase de instalação e na fase de operação. Os principais impactos positivos: o aumento na oferta de eletricidade, que é uma matéria que não faz parte do estudo, mas que, durante a semana a rede de televisão cobriu três eventos demonstrando a necessidade de que o Estado, para garantir seu crescimento esperado, necessita desenvolver processos de produção de energia. E a salvação, hoje, para o Estado do Mato Grosso do Sul é a fonte energética das usinas de cana. Não existe outro processo ou então se tem que ir para o petróleo, usinas atômicas, inundar áreas imensas com hidroelétricas, enquanto que esse produto está disponível na mão e trazendo todo esse benefício de geração de energia e crescimento para o município. Outro impacto positivo: o aumento dos níveis de produção de consumo; a geração de empregos diretos e indiretos e a geração de tributos. Os impactos negativos: consumo de água; emissão de material particulado e geração de resíduos sólidos e líquidos. A seguir, falou dos planos e programas ambientais que são instrumentos que visam assegurar a mitigação dos impactos negativos ou a maximização dos impactos positivos. Dentro desses programas, enfatizou, se controla todas as interferências, tomando-se as providências. maximizando ou minimizando aquilo que precisa e dependendo das condições ambientais que não se controla. Citou os programas: Programa de monitoramento ambiental; Programa de monitoramento das águas pluviais e controle dos processos de erosão e de assoreamento; Programa de monitoramento dos recursos hídricos; Programa de monitoramento da qualidade dos recursos atmosféricos; Programa de monitoramento de ruídos; Programa de destinação final de resíduos sólidos; Programa de revegetação; Programa de



317318

319

320

321

322

323

324325

326

327

328

329

330

331332

333

334

335

336 337

338

339340

341342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352353

354

355

356

357

358

359

360

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

Educação Ambiental nas escolas; Programa de compensação da Lei do SNUC; Programas de monitoramento e acompanhamento biológico; Plano de higiene e segurança no trabalho; Plano de garantia da qualidade da implantação do empreendimento; Plano de gerenciamento ambiental durante a construção e projeto de pesquisa arqueológica. Explicou que tanta-se dar uma idéia daquilo onde se pode interferir, e aquilo que se trás como negativo, um impacto negativo. Então, continuou, fazendo uma analogia dos impactos negativos criou-se três questionamentos: Por que a planta é ambientalmente favorável na utilização dos recursos hídricos? Resposta: A planta industrial prevê a utilização de água de forma racional, para tanto utiliza-se de processo técnico de alta tecnologia, com pequenas quantidades de água de reposição, conforme pode se ver dentro de um processo que o Sr. Quintino apresentou, tendo-se a certeza que é a única maneira de desenvolver o processo: com muita tecnologia e muito investimento, porque são bastante expressivos dentro dessas plantas modernas. Em relação à emissão de particulados: Por que esta planta é ambientalmente favorável quanto à emissão de particulados? Resposta: A planta industrial terá em sua composição equipamentos de lavagem de gases de alta eficiência na remoção de material particulado. Então, continuou o Consultor, daquilo que se viu em plantas mais antigas, que não detinham essas tecnologias, até a fuligem era clara. Dentro da planta, prosseguiu, tem a certeza de que, com toda a tecnologia, tudo é minimizado e o resultado é muito positivo. Quanto aos resíduos: Por que esta planta é ambientalmente favorável quanto à geração de resíduos sólidos e líquidos? Resposta: O projeto industrial prevê a utilização dos resíduos na lavoura como fertilizantes. Então tudo o que sai de resíduo dentro da indústria isso vai ser reposto no campo. Até porque todo esse material sai in natura do campo e saindo in natura ele está levando todos os nutrientes que tirou do solo pra tornar o vegetal próprio ao consumo. Considerando-se assim, nós temos uma energia limpa e sustentável, além de estar repondo no solo o que foi tirado, que é também o recurso que entra dentro do processo da indústria e investimento, porque se não colocar esse produto de volta no campo terá que comprar o fertilizante, entrando no preço, no custo, em tudo. Por isso, continuou, considera-se que é uma energia limpa e sustentável. A seguir, falou das conclusões da consultoria: tendo em vista as análises conduzidas, verificou-se que há ocorrência de ganhos econômicos e fiscais significativos desde a fase de construção; o empreendimento contará com o contínuo monitoramento das condições ambientais, desde o início da implantação e durante toda a fase de operação; a área selecionada possui ótimas condições para receber o empreendimento através do cumprimento das medidas ambientais corretivas, mitigadoras e compensatórias propostas pelo projeto. E, finalmente, a equipe técnica que elaborou o EIA da UTE São Fernando Açúcar e Álcool Ltda, concluiu ser um projeto ambientalmente viável, desde que sejam assegurados: a implementação dos Programas Ambientais sugeridos e o contínuo monitoramento das condições ambientais, desde o início da implantação e durante toda a fase de operação. Finalizando, o Consultor informou que havia concluído a sua apresentação, sendo esta a sua missão e, como sul-matogrossense, se sentia muito honrado de poder estar em Dourados representado a sua equipe técnica para apresentar e discutir, de forma harmônica, os estudos ambientais, chegando a um consenso de desenvolvimento sustentável, resumindo-se em monitorar todos os componente técnicos ambientais e sociais do trabalho do empreendimento. Após estas palavras, agradeceu a atenção de todos. A seguir, Sr. Quintino registrou e agradeceu a presença do Presidente da Câmara de Municipal de Dourados, Sr. Carlinhos Cantor. Após, anunciou um intervalo de 15 minutos, para um coffee break, durante o qual seriam distribuídas as fichas de perguntas que deverão ser preenchidas com letras bem legíveis e devolvidas à mesa diretora. Terminado o intervalo, Sr.



362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381 382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

Quintino retomou as atividades da audiência pública, convidando para presidir a mesa a diretora dos debates a Sra. Rosângela Rocha Gimenez; para compor a mesa de debates, convidou o Sr. Luciano Rodrigues, da Gerência de Educação Ambiental do IMASUL, especialista em Educação Ambiental; o Sr. José Carlos Marques, Superintendente da São Fernando Acúcar e Álcool; o Sr. Rubens Nogueira da Rosa, Diretor da GEOSUL - Geoprocessamento e Meio Ambiente, responsável pelos Estudos Ambientais; o Sr. Homero Tadeu de Carvalho Leite, responsável técnico pela gestão ambiental da São Fernando Açúcar e Álcool; o Sr. Antônio Marcos Furco, responsável técnico pelo projeto da São Fernando Açúcar e Álcool; o Sr; Paulo César Costa, Gerente Industrial da São Fernando Açúcar e Álcool. Formada a mesa, convidou a Sra. Rosângela Rocha Gimenez, presidente da mesa dos debates para falar sobre as regras dos debates e dar início aos trabalhos. A mediadora informou que já havia recebido algumas perguntas, lembrando que elas deveriam ser dirigidas ao empreendedor e ao consultor que elaborou o estudo. A Secretaria de Meio Ambiente, participa da audiência, conduzindo e coordenando, mas não participa dos debates. A Secretaria participa como ouvinte, porque os questionamentos e as respostas do debate serão levadas ao processo de licenciamento ambiental, por isso que todas as perguntas são feitas por escrito. Explicou que a audiência está sendo gravada em áudio e em vídeo também e todo esse material junta-se ao processo de licenciamento e também fica à disposição na biblioteca do Instituto de Meio Ambiente de Mato Grosso do Sul/IMASUL. A seguir, iniciou os debates. A 1ª pergunta é do Sr. Asdrúbal, Analista em Treinamentos da Usina Eldorado, que estava presente, e a pergunta direcionada ao empreendedor: Diante das dificuldades encontradas de mão-de-obra capacitada, como esta empresa está se preparando para entrar em operação? Resposta do empreendedor, Sr.José Carlos Marques: "Asdrúbal, não é? Asdrúbal, você tocou num ponto fundamental, para quem vem aqui para esta região, não diria Dourados, mas a região do Mato Grosso. O que a gente tem procurado, é trazer para Dourados pessoas chave das principais posições que a gente vai ter na usina. Aquelas posições mais especializadas. Qual seria o papel dessas pessoas chave? É ser reprodutora do conhecimento. Ser um agente treinador da mão-de-obra que vai fazer parte da São Fernando. Quem seria esses treinados? Seriam pessoas, preferencialmente daqui da região de Dourados que estariam sendo treinadas por estes, vamos dizer, multiplicadores de conhecimento para nossa planta. Essa é uma, é um projeto, essa é uma idéia. Não é só isso, não é? A gente vai estar procurando órgãos e convênios com entidades que possam desenvolver, já existe, inclusive, no Estado, em várias outras cidades, preocupados já em desenvolver cursos específicos para o setor sucroalcooleiro e para as unidades também de cogeração" Após a resposta do empreendedor, Sra. Rosângela indagou se o Sr. Asdrúbal queria se manifestar, lembrando que após a leitura da pergunta, passará a palavra ao empreendedor ou ao consultor, e ainda assim, se o autor do questionamento quiser se manifestar, tem um microfone à disposição, ele pode estar se manifestando verbalmente. 2ª pergunta. do Sr. José Daniel de Freitas Filho, Professor da UFGD, dirigida ao Consultor: Qual a capacidade de suporte do solo para receber continuamente os sub-produtos do processo? Em 2017 qual será a concentração? Resposta do Consultor, Sr.Rubens Nogueira da Rosa: "A questão da capacidade do solo é como eu disse na minha apresentação, que todos esses processos, eles foram analisados, estudados, no EIA/RIMA da Usina São Fernando. Para que a gente até não fosse redundante, ficasse repetindo a mesma coisa, porque é o mesmo local e a mesma área de influência, todos esses itens foram discutidos já no EIA/RIMA da Usina São Então, essas questões a gente não trouxe aqui, até para que a gente tratasse diretamente a questão de cogeração, que é simplesmente um anexo da usina total. Então, a gente



407

408

409

410

411

412

413

414 415

416

417

418

419

420

421 422

423

424

425

426 427

428

429

430

431 432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

não trouxe esses dados, eu posso até providenciar isso aí, encaminhar à Secretaria, encaminhar ao senhor, pegar um meio de contato e passar isso para o senhor. O empreendedor informou que o Sr. Marcos Furco estava pedindo uma complementação, achando que em benefício da resposta, e que o Sr. Homero, poderia até complementar mais ainda. Sr. Marcos Furco, responsável pelo Projeto Industrial, complementou a resposta: "Na verdade, Professor, essa tem sido sempre a grande preocupação: dos resíduos industriais e o destino deles após a industrialização. O que vai gerar de resíduo industrial neste caso, é material orgânico, quer dizer, material orgânico não queimado ou semi-queimado, que constitui-se só de material orgânico, quer dizer, pedaços de bagaço e palha e aquela terra que foi para a caldeira, pode constituir também ali, resíduos de sais, principalmente de sais de potássio e fósforo e que serão retornados naturalmente ao local de origem deles. Se fosse até para outro lugar é que seria, vamos dizer assim, não recomendado. Então, o retorno à lavoura daquilo que a lavoura deixou trazer até a indústria. O responsável pela gestão ambiental, Sr. Homero Tadeu de Carvalho, também complementou a resposta: "O resíduo que deve retornar, do que nós estamos tratando aqui, que é a cogeração de energia, são cinzas e fuligem da caldeira; 85% desse resíduo é matéria orgânica. Há um pouco de potássio e um pouco de magnésio e a dosagem desse produto é feita mediante o receituário agronômico. É acompanhado pelo Agrônomo responsável pela lavoura. Então a dosagem não é feita aleatória. É uma dosagem controlada e feita por um técnico na área, à partir da composição das cinzas e fuligem e à partir da necessidade do solo, desses componentes". Não satisfeito com as respostas, o Professor Daniel manifestou-se ao microfone: "Boa noite, eu só queria deixar... Bom, eu gostaria de deixar assim... A preocupação que está sendo nossa, da platéia e da sociedade, porque a gente teve uma reunião hoje com vários grupos, da ausência desse Estudo de Impacto Ambiental e do Relatório de Impacto ao Meio Ambiente desse projeto. Então, essa é uma audiência pública de um outro... é o mesmo empreendimento, mas é de uma outra ação, de um outro processo, não é? Se não fosse assim a Secretaria de Meio Ambiente não estaria colocando a necessidade de todo processo do licenciamento ambiental, Licença Prévia, Licença de Instalação e Operação para essa ação. Então, a falta desse material e mesmo aqui na apresentação, que seria o momento de colocar esses dados, não é? Porque potássio é bom para a lavoura, mas tem uma capacidade não é? Até a água pode ser nocivo, tudo dependendo da quantidade". Sr. Homero voltou a se manifestar: "O nosso objetivo de estarmos aqui presentes é realmente de dirimir dúvidas e esclarecer o que for necessário. Em relação às cinzas, por exemplo, se estima uma produção de 2,5% em relação à cana. Cada tonelada de cana você vai ter 25 kg de cinza a ser disposto na lavoura. Essa cinza, ela pode... a composição da cinza, ela depende de várias atividades, até mesmo da maneira como a cana é colhida. Se eu tiver uma colheita de cana manual e crua, eu tenho uma quantidade de cinza menor. Se eu tiver uma colheita mecânica, que é o nosso caso, eu posso ter uma quantidade de cinza maior. A proposta do empreendimento é manter um levantamento dos resíduos que vão ser dispostos não é? E a partir do conhecimento prévio, se fizer a dosagem a ser aplicada teoricamente, que é o que nós poderíamos apresentar hoje para os senhores, mas no decorrer do andamento do empreendimento, levantamentos vão sendo feitos para se dosar a quantidade de cinzas necessárias, nós chamamos de cinzas, mas é cinza mais fuligem; a quantidade dos componentes ou dos nutrientes que podem ser aplicados na lavoura. Em relação a esse trabalho, esse ano no Estado de São Paulo, foi feito um levantamento extremamente detalhado, pelo Centro de Tecnologia Canavieira, a respeito da disposição de cinzas na lavoura. E foi emitido um documento, mostrando os benefícios agronômicos da adoção de cinza. Então, não se está pretendendo, com a adoção desse resíduo, se



452453

454

455

456

457

458

459 460

461

462

463

464 465

466

467

468

469

470

471 472

473

474 475

476 477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

dispor no solo um lixo, mas se está pretendendo fazer com que se retorne para o solo, aquilo que a cana retirou do solo durante a sua fase de crescimento. E se houver dúvidas a respeito do assunto, nós podemos depois fornecer literatura ou com endereço enviar material para que seja discutido, para que seja avaliado pelos senhores". A 3ª pergunta foi formulada pelo Sr. Eslis Paulo, acadêmico de Direito da UFGD, que estava presente, pergunta direcionada ao Consultor: Os Estudos de Impacto Ambiental teve todo cuidado em relação à zona urbana da cidade de Dourados? Como? Principalmente os estudos dos ventos, demonstrando que está na direção contrária da cidade. Mas que estudos foram feitos, em especial com a dissipação de partículas nas cidades vizinhas, em especial Laguna Caarapã? E a população vizinha do empreendimento na zona rural? Porque parece que os maiores afetados serão eles e porque eles não estão presentes nessa audiência? Principalmente os da zona rural e do município de Dourados? Resposta do Consultor, Rubens Nogueira da Rosa. "Olha, quanto a questão de Laguna Caarapã, a gente não vê nenhuma possibilidade de existir, isso porque ... começa a nossa dispersão a 5 km da planta industrial e a usina tomou todo cuidado, hoje ela está instalando essa UTE com uma chaminé de 60 metros de altura. Então não é que essa concentração está em cima da usina ou indo para outro lugar pela direção dos ventos, até porque com 5 km você começa a ter dissipação e aí chegando a 9, 10 km, você não tem mais essas concentrações observadas no trabalho. complementar a sua pergunta, eu pediria para a Maria Crippa, que é a nossa técnica desse trabalho e dessa matéria, para ela poder dar uma explicação mais técnica para você". Complementação da resposta pela Técnica Maria Crippa: "Boa noite. Esse estudo de dispersão, ele foi analisado por um software de ponta, um software que está sendo utilizado no mundo todo e a gente teve o maior cuidado em dados meteorológicos e interpretações, de maneira que foi plotada toda a área industrial, o layout industrial, a altura dos equipamentos das construções e essa usina, ela foi projetada de uma forma que o ambiente industrial vai ficar com o mínimo possível da poluição, ou seja, dos efluentes dessa chaminé. Como ele citou, a altura da chaminé é de 60 metros e 20 centímetros, o que possibilita que esses efluentes, eles atinjam no seu abaixamento da pluma, que isso vai ocorrer fora da indústria, eles atinjam o máximo de dispersão possível, de maneira a proteger a qualidade do ar no ambiente industrial e de maneira que, quando ele tiver a sua maior concentração, que é fora da indústria, ele já conseguiu se dissipar esses particulados no ar, nos movimentos do ar, de forma que ele não venha a atingir a qualidade de vida das populações vizinhas. Está certo? Alguma dúvida ainda com relação a isso? Obrigada. O responsável pela Gestão Ambiental da Usina São Fernando, Sr. Homero Tadeu de Carvalho, também fez uma complementação a resposta: "Só para deixar claro, quando se avalia as emissões atmosféricas, como foi dito pela Maria, é utilizado um software desenvolvido pela IPA e reconhecido em todo o mundo como sendo de melhor qualidade. Através desse software, você pega a sua fonte de emissão e avalia a partir do que você está emitindo, qual vai ser a qualidade em todo o entorno do empreendimento e o estudo realizado pela Maria, que foi mostrado aqui, indicou que todos os parâmetros que estão contidos na resolução CONAMA número 3 de 1990, que define os parâmetros de qualidade do ar, não é? Porque nós temos duas coisas a verificar aqui: nós temos que verificar padrões de emissão, ou seja, quanto eu estou lançando na saída da minha chaminé e padrões de qualidade do ar. O sistema instalado pela usina para abatimento de particulados da queima de bagaço, é um sistema altamente eficiente e que vai proporcionar uma emissão de material particulado e NO<sub>X</sub> para a atmosfera, que não vai causar qualquer problema em qualquer local nas imediações. Foi mostrado aqui que o valor máximo encontrado... quando se rodou esse sistema, um dos dados acho que é 100 vezes menor



497 498

499

500

501

502

503

504 505

506

507

508

509510

511512

513

514

515

516 517

518

519520

521522

523

524

525

526

527

528529

530

531

532533

534

535

536

537

538

539

540

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

do que o padrão estabelecido pela Resolução CONAMA nº 3 de 90. Então, as emissões pela chaminé que a usina vai causar de queima de combustível, é, diga-se de passagem, que emissões são emitidas pela queima de qualquer combustível, não é só do bagaço, mas as emissões que a usina vai causar pela queima de bagaco, não vão causar qualquer problema em ninguém e em população nenhuma. Os padrões de qualidade do ar definidos pela Resolução CONAMA nº 3 de 90, foram estabelecidos de tal forma que se considerou níveis de qualidade do ar que pudessem causar dano à saúde pública e, a partir desse estudo, é que se definiu os padrões de qualidade do ar e o software utilizado, de reconhecimento mundial, ele é desenvolvido pela IPA dos Estados Unidos, ele indica que o lançamento das emissões pela chaminé não vai causar dano a ninguém, a população nenhuma. Nem a população urbana, nem a população rural e nem a população que está vizinha do empreendimento". A mediadora Rosangela Rocha Gimenez, informou que havia recebido duas perguntas sobre o uso da água. Uma pergunta, a 4ª, é do Sr. Fábio de Oliveira, ele é Biólogo da UFGD e uma pergunta, a 5<sup>a</sup>, do Professor José Daniel. Então, ela faria a leitura em conjunto, porque contempla a mesma resposta do Consultor. Pergunta do Biólogo Fábio: Qual será o volume de água consumido na operação do empreendimento? Quantos por cento será retirado do sistema doador no período crítico de seca? A pergunta do Professor José Daniel: Admitindo que o consumo da água é um impacto negativo, gostaria que fosse melhor explicado o recurso que será utilizado. Se superficial, se subterrânea. Haverá reuso? E quanto? As perguntas são direcionadas ao Consultor. Resposta do Gerente Industrial, Paulo César Costa: "A pergunta é muito pertinente ao projeto, por se tratar de uma UTE e o reconhecimento nosso, aqui dos empreendedores, é que a água é um bem escasso, e todos os cuidados estão sendo tomados com o sentido do reciclo de água e o menor número possível de consumo na planta. Essa planta, ela está prevendo um consumo de água próximo de 10 vezes mais baixas do que plantas instaladas em tempos anteriores. O nosso consumo de água que será captado via rio não é? do rio Dourados, está previsto em 1.000 m³ por hora, dos quais especificamente na unidade UTE, nós vamos estar utilizando apenas 180 m³ por hora. Os outros 420 m³, ficam em circuito fechado. Retificando, 420, totalizando 600 toneladas de vapor por hora. O responsável pela Gestão Ambiental, Homero Tadeu de Carvalho, também complementou a resposta: "Em relação ao uso de água, nós estamos falando de cogeração de energia. Nós temos no sistema de cogeração de energia, basicamente, duas utilizações de água: a primeira delas é a água utilizada para geração de vapor. Eu alimento a minha caldeira, essa caldeira vai produzir vapor, esse vapor vai entrar num turbogerador e gerar energia, conforme foi mostrado para os senhores aqui. Essa água vai produzir um vapor de escape que vai ser utilizado no processo e a utilização no processo vai me gerar sempre troca de calor. Então vai me gerar o que a gente chama de água condensada. O projeto prevê um aproveitamento máximo da água condensada no processo, com recirculação, retornando para alimentação da caldeira. Então a caldeira vai ficar praticamente em circuito fechado com uma reposição de cerca de 2 a 3%. Nós estamos falando de uma caldeira com pressão de operação de 100 kg por centímetro quadrado. Essa pressão é uma pressão altíssima. Uma caldeira de alta pressão é um equipamento que foi projetado para trabalhar com água de altíssima qualidade, para geração de vapor. Então tem todo um sistema de tratamento dessa água para fazer a adequação da água para o uso em caldeira de alta pressão. De tal forma que o objetivo da usina, além de se ter já como objetivo precípuo se captar o mínimo possível de água, é o de reaproveitamento máximo dessa água, que tem uma excelente qualidade. Então em relação à água utilizada no circuito de vapor, se pretende, se for possível aproveitar 100%, é 100% que vai ser recirculada. A outra utilização de água em sistemas de cogeração, é água de



542543

544

545

546

547

548

549550

551552

553

554

555

556

557

558

559

560

561562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577578

579

580

581

582

583

584

585

# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

resfriamento, resfriamento de equipamentos. E essa água vai estar em circuito fechado através de torres de resfriamento. São sistemas de resfriamento do tipo evaporativo, no qual eu circulo com a água também. Esses sistemas de resfriamento, ele, a gente consegue resfriar essa água através da evaporação de uma pequena quantidade de água do circuito, que a gente estima em torno de 1,5 a 3%. Então, de todo sistema de resfriamento, nós vamos ter uma recirculação de cerca de 97% das águas de refrigeração e vamos ter uma recirculação, esperamos até que quase que total da água do circuito de caldeiras. Então o projeto da cogeração que é o que nós estamos discutindo hoje aqui, vai ter uma necessidade muito pequena de água". Sr. Fábio e o Professor José Daniel ficaram satisfeitos com as respostas. 6ª pergunta, do Sr. Samir Pimentel, estudante da UFG, direcionada ao empreendedor: Qual o perfil social da população que será diretamente atingida pelos impactos negativos do empreendimento? Essa população está presente nesta audiência? Qual o estudo feito em relação às micro partículas poluidoras que ainda não foram regulamentadas pelo CONAMA? Resposta do Sr. Homero Tadeu de Carvalho: "Vou responder a segunda parte, as micro partículas. Eu gostaria que depois você fosse um pouco mais específico do que você está querendo dizer com micro partículas. Nós temos uma legislação ambiental, nós temos a Resolução CONAMA 386 que estabelece padrões de emissão de poluentes atmosféricos e nós temos a Resolução CONAMA nº 3 de 90 que estabelece padrões de qualidade do ar. Estas resoluções são as resoluções que estão em voga. Se nós temos alguma teoria que existe qualquer poluente que possa causar mal à população e que não esteja na legislação, nós temos que talvez apresentar uma resolução ou uma carta, sugerir ao CONAMA, ao Conselho Nacional de Meio Ambiente, que estude o assunto. Nós sabemos que essas legislações estão para sofrer uma revisão. A parte de emissões atmosféricas, até... um ano mais ou menos atrás, nós só tínhamos uma legislação que dizia sobre a emissão de queima de combustíveis fósseis em caldeira. Não existia legislação para a queima de mais nada. Foi aprovada a legislação CONAMA 382, que estabeleceu os limites para todos os outros combustíveis que podem existir no país: bagaço de cana, cavaco de madeira, casca de coco e todos os outros combustíveis hoje existe uma legislação que estabelece padrões de emissão. Agora, em relação aos padrões de qualidade do ar, por enquanto nós estamos discutindo aquilo que está regulamentado. Não temos como discutir, descer ao ponto de discutir, porque isso envolve saúde pública, envolve... inclusive esses padrões de qualidade da Resolução CONAMA nº 3, padrões de qualidade do ar, foram estabelecidos de acordo com a legislação vigente praticamente no mundo, não é? São padrões de qualidade do mundo que serviram de fundo para que se determinasse também os padrões de qualidade do ar no país, no Brasil, não é? Que a Resolução CONAMA é nacional. Então nós não sabemos quais são as micro partículas que está se referindo e se existe isso, se o CONAMA está fazendo uma regulamentação, o que está acontecendo. Talvez se você puder esclarecer, a gente possa ajudar e discutir esse ponto de seu interesse". A mediadora Rosangela Rocha Gimenez, explicou ao Sr. Samir que, com relação à segunda questão, ele fizesse um novo questionamento, sendo mais específico. Com relação à primeira parte da pergunta, ela repetiu para o empreendedor: Qual o perfil social da população que será diretamente atingida pelos impactos negativos e se essa população está presente aqui, nesta audiência? Resposta do Sr. Rubens Nogueira da Rosa: "Eu gostaria que a Maria se pronunciasse sobre esse assunto". Resposta da Técnica Maria Crippa: "Em relação a essas partículas... com relação às partículas, seria do estudo, aquele relacionamento de 0,6 kg, ou 600 gramas de NO<sub>X</sub> que é lançado, é isso mesmo? No Brasil nós não temos esses padrões, mas a gente pega num padrão internacional, porque a queima do bagaço de cana a 50% de umidade, então o IPA, num caderno, num livro AP 42, ele tem todo esse estudo



587 588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601 602

603

604

605

606 607

608

609

610

611 612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622623

624

625

626

627

628

629

630

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

de quanto vai gerar o bagaço de cana a 50% de NO<sub>X</sub> e particulados. Então, como a indústria não está implantada ainda e não está em funcionamento, não tem como medir na chaminé esses poluentes, nós tomamos como base pela tecnologia que a indústria vai implantar, uma tecnologia de alta qualidade que vai gerar um mínimo possível de poluente, então a gente enquadra nesse fator do IPA e consegue mensurar isso para poder fazer os parâmetros de dispersão. Está certo? Obrigada". O empreendedor José Carlos Marques também complementou a resposta: "Eu acho que sobrou para eu tentar responder agora se as pessoas que estão sendo afetadas estão presentes aqui. Eu não sei de que forma eu conseguiria responder. Eu teria que perguntar se alguém daqui convive ou reside na cercania do empreendimento, que é aonde poderia ter algum impacto negativo à questão da emissão. É isso Homero, que eu estou entendendo? De qualquer forma, nós vimos que o impacto é muito tênue, mas eu pediria, por gentileza, para atender a essa indagação, se alguém convive ali do lado dessa unidade, poderia potencialmente ser atingido, que levantasse a mão, por gentileza. Temos duas pessoas, se eu contei direito. Três, três pessoas". A Srª Rosangela Rocha indagou: E o perfil da população? O empreendedor José Carlos Marques também complementou a resposta: "Eu conheço essas três pessoas, eu posso dizer que são produtores, produtores rurais ou agropecuaristas". Não satisfeito com as respostas, Sr. Samir, se manifestou ao microfone: "Meu nome é Samir, eu queria só ressaltar aqui que o senhor acabou de dizer que tem o impacto. Eu queria também dizer para o senhor, que me pareceu um tanto deselegante, não sei se é só a minha opinião, mas eu acho que o senhor tinha que indicar o seu projeto para a ONU, porque, sei lá, pelo seu ponto de vista, pela maneira como você expôs, o seu projeto, seu Estudo de Impacto aAbiental ele não polui, não existe poluição. E é essa a solução para o mundo, é essa a solução e pelo que o senhor está mostrando aqui, o seu projeto não polui. Seria talvez esse o problema para o efeito estufa, o derretimento das calotas polares. Eu não terminei. O que eu queria saber quanto à população, é que se foi feito o estudo, você tem que saber qual é o padrão, qual é o, sei lá, qual é a maneira que essas pessoas vivem. Você tem que saber quem são essas pessoas que mais serão atingidas. São três, com base em três pessoas você generaliza. Outra coisa, a publicação. Não são 45 dias de acordo com o CONAMA? Eu fiquei sabendo disso ontem à noite e a maioria das pessoas que eu conheço que estão aqui comigo, que são da Universidade Federal, ficaram sabendo também junto comigo. Eu acredito que a Promotoria de Justiça também não ficou sabendo há muito tempo, a gente tem professor aqui com doutorado na USP, que também ficou sabendo ontem. Eu acho que foi mal publicado também, eu não sei qual a validade desta audiência, mas eu estou aqui registrando o meu ponto de vista". Resposta do Sr. Homero Tadeu de Carvalho: "Eu acredito que realmente a cogeração de energia a partir do bagaço, possa ser até uma solução para vários locais do mundo. Não sei se você sabe, que o Protocolo de Kyoto, criou um mecanismo que se chama Mecanismo de Desenvolvimento Limpo. Os projetos de cogeração de energia, que é o que nós estamos aqui discutindo hoje, já instalados há cerca de 1 ano e meio, 2 anos no Estado de São Paulo, hoje já estão creditados para vender créditos de carbono no mercado internacional e a creditação desses projetos, não é feita por uma entidade qualquer do Brasil ou por algum Consultor ou por quem É feito um amplo estudo e apresentado para aprovação de organismos internacionais. Então a cogeração de energia, que é o assunto da nossa discussão hoje aqui, ela é um mecanismo que está reconhecido no mundo inteiro como sendo um projeto limpo e um projeto elegível dentro do mecanismo de desenvolvimento limpo, proposto pelo Protocolo de Kyoto. Em São Paulo existem várias usinas, a Usina Cerradinho de Açúcar e Álcool, a Usina Vale do Rosário, a Usina Santo Antônio de Sertãozinho, a Usina São Francisco de Sertãozinho,



632633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644 645

646

647

648

649

650

651 652

653

654

655

656657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

dentre outras, que já estão comercializando créditos de carbono no mercado mundial, em função dos projetos de cogeração de energia. Está aceito pela comunidade internacional que a cogeração de energia é um projeto limpo, é um projeto elegível e que pode ter os créditos de carbono negociados pelo mundo inteiro". O responsável pelo projeto industrial, Sr. Antônio Marcos Furco, também se manifestou: "Samir, eu reconheço aí a sua indignação, mas felizmente, ainda o Brasil é um dos únicos países que tem uma fonte de energia renovável com essas condições de reação a um possível momento de falta de energia e que é tão reconhecido no mundo que nós aqui do Brasil, vendemos crédito de carbono para Alemanha, para Holanda. Isso independe, e pra vender crédito de carbono, eu participo de comissões que avaliam empresas para se credenciar na venda de crédito de carbono, é uma coisa muito exigente e não tão subjetiva, você realmente tem que provar a sua vantagem em relação a outro processo equivalente àquele de cogeração de energia. Então esse processo de cogeração queimando biomassa, tomados os devidos cuidados que é pertinente em relação à dispersão, em relação à outros cuidados aí, em relação à emissões, ele é realmente um processo incontestável e que traz benefício. Contra isso você teria energia térmica, energia hidráulica ou você pudesse optar, como o Brasil tem sempre evitado a energia nuclear, que nós sabemos que é um problema. Então, essa é uma grande vantagem que nós temos que reconhecer. A outra pergunta sua é que em relação a essa preocupação às pessoas que poderão ser afetadas, aonde tem que ser instalada usina de cana-de-açúcar, ela tem trazido alguns benefícios que não são normais em outros setores da agroindústria. Você vê uma usina que aqui no Estado que eu não posso citar o nome, aonde ela custeia 50, 60 alunos por ano, e uma das pessoas que está aqui presente fez uma pergunta. Chegou a custear 600 pessoas em treinamento, que vai ser o caso daqui, por que há necessidade de formar mão-de-obra. Você pega exatamente a cidade de Pradópolis e de Sertãozinho, lá no Estado de São Paulo, são as maiores rendas percapita do Brasil, o menor índice de analfabetismo, é uma somatória de coisas que dá o IDH e que está na região. Então, às vezes, a gente levanta alguma suspeita sem muita objetividade, mas eu estou te citando com fatos concretos, e que também é minha preocupação, eu sou técnico, mas eu tenho filho e não tenho neto. Pode ficar tranquilo que isso na verdade isso trará benefícios e um dia você vai poder provar isso. E quanto às partículas, realmente é difícil saber quais são, mas com certeza a universidade e a base universitária que o Brasil tem, aqui tem também, um dia queira propor que se rastreie a partícula x e terá que ser rastreado". 7ª pergunta, do Sr. Rafael Carvalho Fonseca, vendedor de produtos minerais petrolíferos. 8ª Pergunta do Sr. César Augusto de Macedo Bravo, servidor público da UFGD. As perguntas são direcionadas ao Consultor: O acesso ao Relatório de Impacto Ambiental foi disponibilizado ao público respeitando o prazo de 45 dias da Resolução CONAMA 09/87 e publicado na imprensa local? Antes das respostas, a Sra. Rosângela informou que havia duas perguntas sobre o mesmo assunto. A 8ª, do Sr. João Bosco Mariano, Engenheiro Agrônomo do Instituto de Meio Ambiente de Dourados: Estamos fazendo audiências de faz de conta. Em sã consciência nessa platéia quem tem condições de fazer qualquer questionamento, pois nenhum órgão municipal ambiental tem conhecimento do projeto, ou seja, o RIMA foi entregue ao IMAM em 16 de abril de 2008. Solicito uma segunda audiência com tempo hábil para estudo do RIMA. A 9ª pergunta, do Sr. Ronaldo Ramos, do Comitê Regional de Defesa Popular, pergunta ao empreendedor: A audiência, por ser instrumento formal de participação pública, por que o Relatório de Impacto Ambiental não foi colocado à disposição da comunidade com bastante antecedência para ser debatido de forma mais clara? Resposta do Sr. Rubens Nogueira da Rosa: "O que acontece é o seguinte, nós seguimos leis, tem normativas pra tudo. A gente elabora o projeto, encaminha sete cópias do EIA e sete cópias do RIMA para a



677678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691 692

693

694

695

696 697

698

699700

701 702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712713

714

715

716

717

718

719

720

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

Secretaria do Meio Ambiente, e a Secretaria do Meio Ambiente se incumbe de divulgar para as universidades, promotoria pública e nós consultores não temos interferência nesse fato porque isso não está previsto em nenhuma legislação vigente no país e todos os pedidos que foram feitos pra gente em função de enviar uma cópia do projeto, a gente envia sem problema nenhum, não temos nenhum tipo de restrição quanto a isso. Eu acho que tem que dar ciência a toda população e esse EIA fica disponível dentro da Secretaria do Meio Ambiente, o RIMA fica disponível dentro da Secretaria do Meio Ambiente, e a Secretaria do Meio Ambiente determina qual é a data da audiência pública. Nós não determinamos a data da audiência pública nem o empreendedor, nós não temos interferência nesses fatos, isso é uma determinação da Secretaria. Agora, divulgado foi, foi entregue os trabalhos, está à disposição do público e nós fornecemos a quem precisar que seja de um órgão representativo ou alguma coisa ou universidade, ou a própria promotoria, a gente atenderá com o maior prazer e acho que tem que ser desta forma mesmo, porque como eu disse a gente tem que discutir e achar um caminho de sustentabilidade, senão estamos impondo uma condição e este não é o motivo desta audiência aqui. Eu acredito que o doutor Raslan, em Campo Grande, ele tem esse trabalho já encaminhado lá em Campo Grande e dele acho que devia sair para as promotorias e a gente não controla isso. Então a gente, qualquer uma entidade que tiver necessidade da gente entregar uma versão digital, a gente entrega sem problema nenhum, até por que são volumes muito grandes, então imprimir isso tudo é bastante caro e fica muito mais facilitado você ter uma cópia digital, e para nós não tem problema nenhum. Não satisfeito com a resposta, Sr. César manifestou-se ao microfone: "Bom, assim, pelo que eu entendi então, não se sabe o responsável pelo cumprimento dos prazos que estão na resolução do Conama, mas também não respondeu a questão se foi cumprido o prazo de 45 dias e quais foram os meios utilizados para a divulgação desta audiência pública. Infelizmente, essa é minha opinião, os principais interessados, não só a população mas também os empreendedores, deveriam ter esse cuidado. E partindo do principio que ninguém está se responsabilizando e que se admite que não foi cumprido os prazos legais, essa audiência pública perde o propósito, perde a finalidade e a gente está aqui, na verdade, numa palestra, num seminário. Porque eu não tenho condições de discutir NO x m<sup>3</sup> quadrados sem ter um estudo em mãos, sem ter um relatório que é o que me garante pela legislação. Então, fica muito complicado a gente estar aqui discutindo a questão dos impactos ambientais. Só para finalizar, a audiência pública é uma conquista da democracia num estado democrático. Direito, não é um benefício. Eu não tenho que agradecer por essa oportunidade. Direito e benefício são duas coisas diferentes, obrigado. A seguir, manifestou-se o Sr.João Bosco. "Boa noite, meu nome é João Bosco, eu sou Superintendente do Instituto de Meio Ambiente de Dourados. Gostaria de parabenizar a empresa pela usina de cogeração de energia, que é bem vinda, realmente bem vinda. Nós todos sabemos da importância da produção de energia, mas acontece que o EIA, o RIMA não foi disponibilizado para o órgão ambiental, não foi disponibilizado para a promotoria, para as universidades. Então, seguindo nessa linha de raciocínio, nós não temos como discutir o projeto a fundo e a gente solicita uma nova audiência, uma segunda audiência pública". Resposta do empreendedor, José Carlos Marques: "Eu acho que, eu queria só reforçar um pouco o que o Rubens colocou. Nós tivemos um prazo para a realização desse EIA/RIMA, ele foi realizado dentro de um prazo e protocolado em janeiro, se não me engano, em janeiro. Portanto da parte do empreendedor o que a gente pode dizer? Cumprimos o prazo e ficamos aguardando, como o Rubens colocou, a data da audiência. Chegamos à data da audiência e os senhores viram com todo o cuidado, tentamos traduzir aqui em palavras não técnicas, em palavras mais simples possível, o que representa os impactos



722723

724725

726

727

728

729730

731732

733

734

735

736737

738

739

740

741 742

743

744745

746 747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757758

759

760

761

762

763

764

765

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

negativos, os impactos positivos desse investimento. Então o prazo foi cumprido, nós somos passageiros nesse processo em questão de data. Entendo, compreendo, mas tentamos de todas as formas esclarecer em todos os detalhes o que é o projeto, a que ele se propõe, qual é o mérito dele e os possíveis efeitos negativos, como estão sendo mitigados. Esse é o papel do empreendedor e esse papel nós cumprimos". A seguir, manifestou-se o Sr. César Augusto de Macedo: "O prazo de 45 dias de divulgação e disponibilização do documento ao público não foi cumprido, ponto". Resposta do Consultor Rubens Nogueira da Rosa: "Todo processo ambiental dentro da Secretaria do Meio Ambiente... espera ele virar pra mim. Todo processo ambiental dentro da Secretaria do Meio Ambiente, nós somos obrigados a publicar em Diário Oficial e num jornal que tenha a abrangência do Estado. Isso foi feito, foi feito divulgação aqui em Dourados, agora no período da audiência. Foi feito em faixa, jornal local, rádio, agora a publicação foi feita. Não, fala pra ele vir aqui. Eu acho que a gente não interfere nisso, nós não podemos interferir nisso, a gente cumpre aquilo que a gente tem que cumprir com a Secretaria e espera que a Secretaria se pronuncie para a gente vir aqui e discutir o processo, então eu acho que fica difícil a gente controlar esses dados, entendeu? 10<sup>a</sup> pergunta, do Sr. Rafael Carvalho, vendedor de produtos minerais. O questionamento é ao Consultor: Quais serão as normas ambientais e municipais e estaduais a serem cumpridas e a serem liberadas para execução dos projetos usineiros com a perfeita captação e aplicação de suas leis cumprindo a sua forma de adequação? Resposta do Consultor Rubens Nogueira da Rosa: "Eu acho que é bem resumida essa resposta por quê? Nós temos que cumprir todas as leis, não podemos, temos que adequar todas as leis. Se Dourados, o Estado do Mato Grosso do Sul é um exemplo, o Estado tem uma política que dá o direito às indústrias que estão se instalando até 2012, se não me engano, 2017, para que a queima da cana venha se reduzindo. Dourados já prevê que no ano que vem, 2009, a gente não pode estar queimando cana mais, então quer dizer, hoje permite 50% pela legislação de Dourados, então tudo que tiver dentro do município, lei de uso do solo, compatibilidade com os programas de desenvolvimento, zoneamento, a gente tem que cumprir e estamos cumprindo. Então todo esse processo, ele vem sendo observado". 11ª pergunta, do doutor Paulo César Zeni, Promotor de Justiça, representando o Ministério Público Estadual. O questionamento é direcionado ao consultor: Quais os prazos previstos para o uso da palha da cana na caldeira? Além do óxido de nitrogênio, haverá a emissão de outras partículas de suspensão, fumaça, dióxido de carbono e/ou monóxido de enxofre? Quais os níveis previstos de emissão para cada caso? Em termos numéricos, o que a equipe técnica considera como nível ameno de concentração de emissões na área da cidade? Resposta do Consultor Rubens Nogueira da Rosa: "Eu acho que valeria dois apartes aqui, o empreendedor poderia responder uma parte e a Maria poderia estar respondendo outra parte". Resposta do Sr. Antonio Marcos Furco, responsável pelo projeto industrial: "Eu vou responder quanto ao uso da palha. Na verdade, toda essa termoelétrica que nós estamos falando agora, ela se baseia somente no bagaço e nós sabemos que está proibido, o Estado de São Paulo ele tem uma data em que até lá 100% da cana tem que ser colhida mecanicamente. O Estado de Mato grosso do Sul se adiantou a isso e essa data antecede, talvez seja o primeiro Estado do Brasil a não queimar mais cana. Findo essa área, esse período, a palha fica no campo, ela tem alguns benefícios no campo, mas teria outros benefícios se queimado e gerado energia elétrica. Fica aí um equilíbrio em que o que é importante no campo e o que é importante para o país. Se amanhã houver necessidade de trazer essa palha do campo pra indústria para ser gerado energia elétrica, já há tecnologia pra isso, e uma vez trazido e queimado na caldeira, ela segue as mesmas regulamentações do uso de bagaço. Então na verdade, em sendo uma possibilidade, ela vai acompanhar a necessidade de



767768

769

770

771

772

773

774 775

776 777

778

779780

781 782

783

784

785

786 787

788

789 790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802 803

804

805

806

807

808

809

810

# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

energia que o Brasil vai precisar. E repetindo, se ela vier para ser queimada na usina ela deverá respeitar toda a legislação pertinente de emissão de particulado e as outras que falamos até agora. Quanto às emissões o Homero com certeza tem mais condições do que eu pra responder". Resposta do Sr. Homero Tadeu de Carvalho, responsável pela Gestão Ambiental: "Acho que é bom a gente fazer um esclarecimento sobre a cana. A cana de açúcar, 1/3 da cana ela é caldo, é o que vai fabricar açúcar e álcool, 1/3, o segundo terço, 1/3 da cana é bagaço e 1/3 é palha. A palha até hoje, ela era queimada pela operação de despalha para corte da cana e isso ocorria no passado, porque a geração de energia era um monopólio do estado. Com a abertura desse mercado de geração de energia e distribuição por terceiros, os estudos para o aproveitamento da palha começaram a ser feitos e hoje se tem praticamente certeza, o que foi apresentado aqui de cogeração de energia, os 400.000 mega wats/ano aí, vocês viram que 400.000 eram gerados e 275.000 é o que a instalação de cogeração vai disponibilizar para a distribuição nas cidades, vai colocar na rede pública. Esse potencial de cogeração de energia que foi aqui mostrado, é somente com o aproveitamento do bagaço, através da cogeração. Na cogeração o que eu faço? Até hoje, até pouco tempo atrás as usinas trabalhavam com caldeiras com pressão de 21 kg e elas só geravam energia pra consumo próprio, justamente por essa proibição na distribuição, no monopólio que eu acabei de falar. Com a abertura, as usinas comecaram a colocar equipamentos de pressão maior. Quando eu tenho pressão maior, eu tenho temperatura maior, eu tenho energia térmica num vapor maior, eu consigo um aproveitamento melhor do bagaço. A cogeração de energia é, até mesmo sob o aspecto ambiental, é um espetáculo, por quê? Com a cogeração de energia eu consigo, com a queima da mesma quantidade de bagaço, obter quase duas vezes e meia mais a quantidade de energia gerada, simplesmente por estar gerando vapor à temperaturas e pressões mais elevadas. A pergunta era: os prazos previstos para palha. A palha no campo, houve vários estudos do aproveitamento da palha e o que hoje se tem como uma meta é a de se deixar uma parte da palha no campo cobrindo a cana, porque com isso eu vou ter necessidade de menores quantidades de herbicidas, de outros produtos na cana, não há necessidade de colocar em função da cobertura que a palha deixa na área de cana, diminui a erosão também pela área estar coberta não é? E o restante é levar para a cogeração de energia na usina. Eu acho que tão logo se tenha tecnologia para recolher essa palha e levar para a usina, o empreendedor vai querer levar, porque ele pode simplesmente dobrar a quantidade de energia que ele está produzindo. Ele hoje só vai produzir com o bagaco, que é 1/3 da cana em si, então ele poderia gerar com 2/3, então a tecnologia está sendo desenvolvida, os estudos estão sendo realizados, e tão logo seja possível, a usina vai investir para utilizar a palha porque é energia que se deixa de gerar e é dinheiro também que deixa de ser obtido pelo empreendedor. Então é difícil a gente determinar prazo, mas por parte do empreendimento, por parte do empreendedor, se pretende o prazo mais curto possível porque é renda que deixa de entrar e energia que se deixa de produzir. Em relação às emissões do bagaço, o bagaço não tem nada de enxofre. As principais três emissões da queima de um combustível, a queima de um combustível é uma reação química, eu queimo um combustível e eu devo ter como resultante dessa queima CO2 mais água, essa seria a queima completa, eu queimei meu combustível na presença de um comburente que é o ar e obtive CO<sub>2</sub> mais água, essa é a queima ideal. Entretanto, quando se tem a queima de combustíveis, eles têm contaminantes, por exemplo, os combustíveis de petróleo eles têm altos teores de enxofre, então quando eu faco a queima do combustível, além do CO<sub>2</sub> e água, eu tenho NO<sub>X</sub>, que é função da injeção de ar para a queima de qualquer combustível, eu tenho o óleo combustível que é a gasolina, que é o bagaço, e eu tenho o comburente que é o ar, o NO<sub>X</sub> se forma a partir do



812813

814

815

816

817

818

819 820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831 832

833

834 835

836 837

838

839

840

841

842

843844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

comburente. Então eu tenho da emissão da queima de um combustível, CO2, água, NOX e SOX eu posso ter se o combustível tiver contaminantes de enxofre. No caso do bagaço, não existe enxofre, então a queima do bagaço praticamente traz como poluente o material particulado que estima-se uma emissão de 2.500 a 4.000mg por normal m<sup>3</sup> se eu não tiver esse sistema de abatimento de particulado. Com o sistema de abatimento de particulado, eu consigo uma redução de cerca de 96% a 98% nessas emissões do material particulado. Em termos de enxofre, não se tem nada, no bagaço, são traços que se encontram no bagaço e não emite nada de  $SO_X$ . Eu tenho NO<sub>x</sub> que é em função do ar, e tenho os índices que foram mostrados aí como índices máximos e tenho o material particulado, basicamente é isso que eu vou ter nas emissões da queima do bagaço. Não sei se atendeu ou não". A mediadora Rosãngela Rocha, fez a leitura da terceira parte "Em termos numéricos, o que a equipe técnica considera nível ameno de da pergunta: concentrações de emissões na área da cidade? Resposta da Consultora Maria Crippa: "Em termos numéricos foi feita essa modelagem com software que é utilizado no mundo todo de versão 2008, um software atualizado e a Legislação CONAMA 3/90, quando ela fala em material particulado, ela fala em média anual de emissão de particulado e fala em média de 24 horas. Quando a gente fala em média de 24 horas é para, justamente, qualificar períodos de mudança climática ou períodos de estagnação do ar, quando então iria concentrar desses particulados nesse período de 24 horas para saber se isso vai afetar a saúde da população que está no entorno da indústria. Então foram aqueles cenários mais críticos possíveis, de situações piores possíveis durante o ano todo que deu uma concentração um pouco maior, mas em média anual, os dois poluentes possíveis, os dois emissores possíveis da queima do bagaço da cana que são, como o professor acabou de falar, o particulado e os óxidos de nitrogênio, em cenário anual os dois emitiram menos de meio micro gramas por metro cúbico. Então, ele fica bem aquém a um centésimo, um milésimo do que a legislação estipula como viável para a qualificação da saúde do pessoal do entorno da usina, inclusive atingindo Dourados com uma concentração bem menor que 0,5 micro grama por metro cúbico, está certo? Isso num parâmetro de nível anual. Mais ou menos entendeu a interpretação?" O Promotor Público, Dr. Paulo César Zeni manifestou-se ao microfone: "Então, primeiramente, desejar uma boa noite a todos, dizer que é uma satisfação poder estar participando desse processo onde a cidadania tem ocasião para se manifestar. Em relação aos meus questionamentos, todos eles foram feitos por conta da deficiência de informação que eu tenho, foi citado aí que teria sido encaminhado para o colega Raslan, que é Promotor de Justiça lá em Campo grande, na verdade não é o Raslan agora, porque o Raslan está de licença, é a doutora Helen, e a doutora Helen recebeu o RIMA, o EIA ela não recebeu até agora, então não tivemos acesso ao EIA, nem em Campo Grande, que se dirá em Dourados, onde tem um escritório do IMASUL e não teve uma via do RIMA para ter acesso. Eu não tive acesso, ninguém teve acesso. E as perguntas são feitas justamente por causa disso, nos falta informação. Até por isso eu devo elogiar os cidadãos que se manifestaram pelo sentido de uma segunda audiência onde se permitisse uma manifestação mais clara e uma participação efetiva da sociedade, isso sem prejuízo da minha manifestação que não farei agora, verbalmente, mas encaminharei amanhã ao IMASUL um requerimento de uma segunda audiência, porque me parece realmente que essa audiência aqui não está atendendo. Eu até evitei de fazer anteriormente, por que falei vai que a audiência funciona e dê certo, mas eu estou percebendo que realmente ela não está funcionando, e o primeiro questionamento decorre desse fato. questionei em relação à palha porque, na apresentação que foi feita, eles felizmente, eu acredito que está sendo gravado, está tudo sendo gravado, então foi gravado o técnico dizer para empresa,



857858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876 877

878

879

880

881 882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892893

894

895

896

897

898

899

900

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

dizer que há previsão de queima de palha pela usina termoelétrica, isso foi mencionado, um dos dois mencionou e eu ouvi e anotei e até anotei no ato porque aquilo me chamou a atenção porque a queima da palha da cana é um assunto que me preocupa. Aí, em seguida, vem essa informação que não há. Olha, ou existe no EIA/RIMA essa informação que vai queimar palha ou não existe. A informação tem que constar do EIA/RIMA e nós não temos condição aqui de verificar se consta ou não. E eu fiz esse questionamento por conta disso e houve essa contradição, que me parece que o IMASUL vai ter que se atentar antes de deferir a Licença Prévia para que essa questão seja esclarecida. Em relação à questão das emissões, eu fiz o questionamento e houve uma referência aí ao enxofre, mas não houve referência ao monóxido de carbono. Eu fiz essa referência porque essa resolução 03/90, que foi mencionada, ela trata do óxido de nitrogênio, mas ela trata ainda do óxido de partículas totais que não foi mencionada aqui na exposição, ela trata do material particulado inalável que não foi referido aqui na exposição, especificamente referido. Foi feita uma referência puramente genérica, fala também do enxofre e fala ainda do dióxido de carbono, estabelecendo os níveis mínimos e, em relação ao óxido de nitrogênio, a referência que foi feita aqui foi só a máxima e a resolução 03/90 fala também da média e não houve uma referência em relação à média. Então são dados da 03/90 que não foram mencionados, pode ser até que isso consta no EIA, mas eu não sei se consta, eu não vi o EIA, e aí como é que nós vamos discutir esse assunto? Então essa segunda questão é em relação às emissões. Em relação à questão do ameno, eu fiz a referência porque os dados que foram apresentados aqui, pelo que eu entendi, eu posso não ter entendido corretamente, mas pelo que eu entendi os dados que foram apresentados no RIMA falam de um raio até cinco quilômetros, então a referência até cinco quilômetros, e até há um reparo que eu também gostaria de fazer referência expressa para que o IMASUL se manifeste quando for decidir, ele deve se manifestar sobre todos os pontos discutidos nessa audiência. Eu quero que o IMASUL se manifeste expressamente sobre o fato de que o nível de material particulado nos 100 m, ou seja, dentro da área do empreendimento é superior, pelo RIMA, eu nem estou falando do EIA, porque o RIMA foi o único documento que eu tive acesso; lá consta que num raio de 100 m o nível é superior aos níveis máximos permitidos pelo CONAMA, então há um problema aí de meio ambiente do trabalho, e segurança do trabalho em relação aos funcionários da empresa. O IMASUL precisa se manifestar a respeito porque eu acho, a não ser que todos os funcionários da usina, e todo mundo que entre na usina, até eu quando for fazer vistoria lá tenha que entrar de máscara, porque dentro da usina também os níveis de material particulado têm que ser adequados, eles não podem seguir, ultrapassar os limites da resolução CONAMA e pelo que eu li no RIMA, no RIMA está dizendo que no raio de 100 m o nível está superior, esse é um ponto que me preocupa. Então essas são as três questões. Em relação a nível ameno por quê? Porque a referência foi aos cinco quilômetros e aí falou "não, na cidade o nível será ameno". Essa foi uma referência também que o consultor da empresa fez e foi gravado aí, ele falou: "em relação à cidade vai ser ameno", eu gostaria que ele dissesse o que é um ameno, em relação até cinco quilômetros foi dito em número, os números são tais, são tantos. Em relação à cidade não foi dito número, foi dito só ameno. Como é que eu vou cobrar lá na frente numa eventual ação, numa eventual medida judicial e dizer que o EIA/RIMA não foi atendido adequadamente? Eu preciso que seja dito; na cidade é ameno? Tudo bem. Torço muito e gostaria muito que fosse realmente ameno, até porque eu não precisaria trabalhar com isso. Portanto, sobraria meu tempo para cuidar de outras coisas, mas para poder ter essa firmeza eu gostaria que a empresa especificasse o que é esse ameno, porque no RIMA eu não consegui ver, o EIA eu não vi, e na exposição foi só usada essa exposição que eu acho muito fluida, muito



902 903

904

905

906

907

908

909 910

911 912

913

914915

916 917

918

919

920

921 922

923

924925

926 927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937938

939

940

941

942

943

944

945

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

genérica. Então esses são os pontos das três questões e já que eu estou trazendo essas impugnações, essas discussões referentes ao EIA/RIMA que por serem apresentadas na audiência pública, deverão ser enfrentadas pelo órgão ambiental antes da expedição da Licença Prévia, eu gostaria de fazer uma referência a uma pergunta que já foi feita e que embora tenha sido respondida, houve um aspecto jurídico dela que não foi discutido, que diz respeito à questão dos cálculos de capacidade do solo para suportar esses materiais particulados, cinza e fuligem no processo de... vai ser uma espécie de fertilização, é uma adubação com esse material. Qual é a preocupação que eu tenho? A referência que foi feita pelos técnicos é de que esse estudo foi baseado no EIA/RIMA da usina. O problema é que o EIA/RIMA da usina, e o EIA/RIMA da usina eu conheço, ele não trata desse ponto, ele não estudou isso. Até foi uma crítica que eu fiz à usina e tenho negociado com a usina nesse sentido, que na minha concepção o EIA/RIMA da usina deveria abranger também as áreas de cultura da lavoura de cana-de-açúcar, e ele não abrange. Se o EIA/RIMA não abrange as áreas de cultura, não é possível dizer que o EIA/RIMA da usina abrangeu as áreas onde serão colocadas as cinzas e a fuligem. O EIA/RIMA lá de trás não tratou das lavouras, esse aqui não trata das lavouras, não há nenhum estudo então em relação à capacidade do solo. Evidente, concordo, quando a empresa fala "não, mas nós não vamos saturar o solo", evidente, a empresa não vai fazer isso e eu tenho certeza disso, porque se ela saturar o solo ela prejudica a própria lavoura dela, eu concordo com isso. Mas e se houver uma sobra de cinza e de fuligem? Se o solo tiver material suficiente para que a cinza e a fuligem recolhida pelo sistema de... eu não sei o nome técnico, mas essa filtragem que vai ser feita da fumaça, se esse sistema recolher mais cinzas e fuligem do que a lavoura está preparada para captar, qual vai ser a destinação desse material? Essa é uma informação que o RIMA não nos especifica claramente e que precisa ser feito. O EIA/RIMA da usina não trata nem da capacidade do solo para suportar a fertirrigação, a gente não sabe. Se alguém me perguntar hoje, eu que li o EIA/RIMA e conheço o EIA/RIMA da usina, se me perguntarem "mas a vinhaça a ser produzida, vai ter lavoura suficiente para fertirrigar?", eu não sei e a usina não sabe também e nem pode dizer, porque se disser que sabe vai estar mentido, porque para saber vai ter que primeiro saber qual é o solo, porque dependendo do solo vai mais ou menos vinhaça. Se for um solo rico em potássio vai pouca vinhaça, vai sobrar vinhaça? Eu não sei, a usina não tem nem as áreas definidas. Só para eu concluir, então qual que é a preocupação que eu gostaria que ficasse registrada é essa, o EIA/RIMA se não tiver estudo da capacidade do solo para a destinação da cinza e fuligem, o EIA/RIMA está incompleto, porque ele está deixando de tratar de um impacto ambiental importante do empreendimento e como o EIA/RIMA deve tratar de todos os impactos, o EIA/RIMA não está atendendo as exigências da Resolução CONAMA 01/86 e nem das demais normas que regulamentam, inclusive o próprio Manual de Licenciamento Ambiental da SEMA, então me preocupa isso. E aí a gente volta a dizer: todas essas minhas preocupações eu apresento porque eu não tenho o EIA para ver, e sem o EIA fica difícil a gente comparar e ainda que venha alguém e me diga "não, o EIA disse tal coisa", a gente precisa ver pra poder discutir, até para a comunidade acadêmica poder fazer os cálculos, eu não sei fazer essa conta, mas nós temos alguns professores aqui que são entendidos no assunto e que poderiam verificar a correção do cálculo, verificar se os índices adotados são índices unânimes ou se há alguma divergência, alguma discussão, e esse ponto especificadamente me preocupou muito, porque se o EIA/RIMA da unidade termoelétrica não prevê objetivamente a capacidade do solo para suportar cinza e fuligem, não adianta dizer que o EIA/RIMA da usina trata, porque o EIA/RIMA da usina não trata não, e aí há essa dificuldade. Acho muito louvável essa disposição da usina, houve a



947 948

949

950

951

952

953

954 955

956 957

958

959 960

961

962

963

964

965

966 967

968

969 970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982 983

984

985

986

987

988

989

990

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

referência aí de fornecer a literatura referente à matéria e eu acho louvável essa disposição de contribuir com os acadêmicos que estão aqui trazendo essa informação, mas não basta fornecer a literatura para os acadêmicos. É preciso que essa literatura conste expressamente no EIA/RIMA, porque o EIA/RIMA é o documento que eu vou ter daqui a 10 anos para cobrar de vocês, facam assim ou façam assado, estão cumprindo a licença ou não estão cumprindo a licença. Então eu preciso de um EIA/RIMA que seja completo, até por isso a legislação exige que o EIA/RIMA abranja todos os danos potenciais e a gente está vendo aí que têm alguns impactos que não foram abrangidos. Então são essas as preocupações e ao mesmo tempo são as impugnações que faço ao EIA/RIMA e que espero que o IMASUL se manifeste antes da emissão da Licença prévia, que se manifeste a respeito, porque eu entendo que esses pontos devem ser no mínimo, motivadamente, o IMASUL tem de se manifestar a respeito, senão aí é improbidade administrativa, aí o funcionário do IMASUL não está cumprindo a obrigação dele. Então eu deixo consignadas essas informações". Resposta do empreendedor José Carlos Marques: "Dr. Paulo, eu acho que o senhor já deu o caminho correto e eu o conheço, eu sei que o senhor já estava mais ou menos seguindo por esse caminho. Com relação a não apresentação do EIA/RIMA, com relação a prazo, eu acho que esse é o caminho que tem que ser tomado, eu concordo. O que eu queria é aproveitar uma oportunidade, doutor Paulo. A gente não consegue sempre ter as pessoas com experiência que tem nessa área de cana-de-acúcar, eu posso citar a experiência do Marcos Furco, são mais de 30 anos militando, do Homero, do Paulo César que é nosso gerente industrial, então tentar superar essa parte, superar esse dado do não recebimento do EIA/RIMA, o senhor mesmo viu o esforço que a gente teve em tentar informá-lo a tempo, em tentar colocar na sua mão, foi ontem à noite ou hoje cedo, atendendo a necessidade que a gente acha que teria que ser. Da nossa parte aqui, nós estamos transparentes, quer dizer, trouxemos aqui especialistas para dirimir e esclarecer. Deixa eu só terminar doutor Paulo, eu já... pois não". Manifestação do Promotor, Dr. Paulo César Zeni: "Talvez por conta da adrenalina e da empolgação, a gente, às vezes, fala com um pouco mais de dureza e os representantes da Usina São Fernando, todos sabem que eu tenho feito um esforço e tenho vivido, convivido com todos com a devida brandura. Então, se por acaso, o meu tom de voz tenha passado, que eu esteja bravo de algum modo, não foi. Foi a adrenalina, a empolgação. O assunto me interessa, eu gosto e quando eu faço essa referência, essa crítica com relação ao problema da publicidade, eu queria deixar, foi um ponto que eu me esqueci, por isso que eu te pedi esse aparte. Não é uma crítica que eu dirijo à empresa. Se a empresa está dizendo para a gente que em janeiro entregou o EIA/RIMA, eu não posso falar nada, por um reparo na empresa. O reparo que eu ponho é no procedimento, é no processo. Eu não discuto com as pessoas. Eu tenho certeza que ninguém teve má fé nessa falha. Até porque se houvesse má fé, alguém teria cometido até um crime ambiental. Eu tenho certeza que não houve má fé, a empresa fez a parte dela, correu que nem doida, tem me mantido informado, então até deixo registrado isso, que a empresa tem colaborado de forma exemplar, não critico. A única crítica, quando eu faço essa crítica, que não é uma crítica à empresa não, nem uma crítica aos funcionários do IMASUL, ao Secretário do Meio Ambiente, que também é o diretor do IMASUL, não é uma crítica às pessoas, é uma crítica ao procedimento. Como Promotor de Justiça, eu trabalho com os órgãos ambientais todos os dias, e tem me incomodado um pouco a deficiência de estrutura. Falta funcionário, falta dinheiro, falta carro, falta combustível. Por tudo isso o processo ficou maculado. Agora, ainda que não seja por culpa da empresa, o que se vai fazer? Vai fazer errado? Entende? Então, por favor, não estou fazendo crítica à empresa com relação a isso não! Essa minha crítica é ao processo que ocorreu e é uma falha que eu acho que merecia solução".



992 993

994

995

996

997

998 999

1000

1001 1002

1003

1004

1005

1006 1007

1008

1009

1010

1011 1012

1013 1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020

1021

1022

1023

1024 1025

1026

1027 1028

1029

1030

1031

1032 1033

1034

1035

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

Manifestação do empreendedor José Carlos Marques: "Doutor Paulo, eu entendi perfeitamente que a crítica não estava dirigida à empresa. O que eu queria é fazer uma proposta aqui. Nós entendemos que tivemos problemas e o senhor mesmo elencou aí uma série de razões de que esse problema pode ter ocorrido. Eu acho que a gente teria que aproveitar essa oportunidade e esclarecer então, dirimir as dúvidas que existem, as dúvidas que contém, não aquelas que a gente não sabe quais são. Quais são as dúvidas? Nós estamos aqui tentando colaborar nesse sentido, o nosso esforço, o nosso empenho é sempre no esclarecimento. Nós acreditamos nessa indústria, nós vivemos essa indústria há anos e temos certeza de que ela é uma indústria sustentável no tempo. Não é só a nossa que estamos falando isso, mas eu não vou fazer aqui apologia da indústria. O que eu vou fazer, tentar responder as questões que estão surgindo. Essa questão das cinzas que o senhor colocou, será que vai sobrar, será que não vai sobrar? É muito pertinente doutor Paulo, o senhor não tem que saber isso. Nós temos que saber e nós temos que informar. E para isso eu vou passar aqui para as pessoas tentarem esclarecer o máximo possível das perguntas que o senhor tem". Manifestação do responsável pelo projeto industrial, Sr. Antonio Marcos Furco: "Eu vou responder primeiro a vinhaça, que talvez é o mais grave, apesar dela não fazer parte do objeto dessa licença, mas é importante. A vinhaça... foi feito um estudo em que a cana retira do solo 284 kg de K<sub>2</sub>O a cada ciclo da cana. Então, ela retira esse volume, 284,2 kg de K<sub>2</sub>O. A legislação permite que você devolva à layoura os 284 kg de K<sub>2</sub>O. Como ela faz isso? Você tem medições do teor de potássio na vinhaça e você é obrigado a entregar à Secretaria, o mapeamento de área dizendo as áreas que você vai dar destino a essa vinhaça, então você informa o potássio e se você tiver uma concentração maior, se você fizer açúcar e álcool, essa concentração é maior, o volume, quer dizer, metro cúbico por área, ele se torna menor. Antes era só isso, você despeja 50 m³; se fosse mais ou menos a concentração, você poderia estar saturando ou não o solo. Então, agora ele é feito com base no teor de potássio e o teor é aquele que a lavoura cede à cana, traz à indústria e que é devolvido. Então está muito sob controle sobre a legislação. Sobre o aspecto do particulado e das cinzas, eu vou te dizer: Uma tonelada de cana, ela traz à lavoura 250 kg de bagaço e que desses 250 kg, mais ou menos 125 é fibra e 125 é água. Como a cinza que vai para a lavoura volta na mesma umidade, nós vamos fazer só a conta na mesma base. Eu gero 250 kg de bagaço; eu queimo, uma caldeira eficiente, ela tem que dar perto, ou vamos arredondar, tem que dar 90% de eficiência no mínimo, em relação a isso. Então, você pega caldeiras em relação ao bagaço, só que o bagaço, ele contém essas fibras e contém uma parte de terra. Então, quando você queima isso, é normal que sobre nas cinzas, no máximo 5 kg dessas cinzas, desses não particulados, e no máximo 5 kg de terra, se não houve um processo de limpeza adequado na entrada da cana. Então você percebe que no mesmo momento em que eu falei da vinhaça eu estou falando das cinzas. Eu devolvo, eu só posso devolver à lavoura menos que 5% do que ela me trouxe. Se ainda que eu devolvesse 100%, eu estaria devolvendo a ela o que eu trouxe dela. Mas eu queimei isso, transformei em energia, transformei em CO<sub>2</sub> com oxigênio e gerei energia elétrica. Eu só tenho disponível, mesmo que eu queira, no máximo 5%. Aí entra um outro processo. Eu não posso ter áreas de sacrifício. Isso está fora de cogitação. Então a usina, ela tem que entregar à Secretaria, assim como ela vai entregar a área de queima, assim como ela vai entregar a área de vinhaça, ela entrega a área em que ela vai disponibilizar esses sólidos, que não só esses sólidos da emissão dos lavadores de gás, mais que isso, são os sólidos da torta que representa talvez cinco vezes esse volume. Então ela tem que juntar esses dois sólidos, mapear a região e devolver à Secretaria. Então eu queria responder ao Promotor que isso está dentro de uma legislação, é obrigado que seja mapeado e mesmo que queira você não



1037

1038

1039 1040

1041 1042

1043

1044 1045

1046 1047

1048

1049 1050

1051 1052

1053

1054

1055

1056 1057

1058

1059 1060

1061

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069 1070

1071

10721073

10741075

1076

1077 1078

1079

1080

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

tem essas condições, vamos dizer o seguinte... e você tem razão quando diz o seguinte: "mas se eu jogar isso tudo num lugar eu posso saturar". E pode e assim se saturou muitos anos com vinhaça, mas de anos para cá, e o Estado de Mato Grosso do Sul está se adiantando com isso, você é obrigado a entregar à Secretaria a área que você vai disponibilizar esses resíduos. Então não há esse risco. Não há nem com vinhaça e não há nem com sólidos. Não sei se eu fui claro. Eu nem estou querendo, eu peguei a calculadora aqui para dizer, para fazer cálculos, mas eu queria só te mostrar, conceitualmente, como é feito... Então deixa responder uma outra parte: eu não entrei no mérito, se isto está no EIA ou se isso, se o EIA também foi entregado ou foi disponibilizado no prazo, que tem pessoas aqui com mais condições do que eu. Eu estou tentando só transmitir a você a parte técnica para que nós possamos ficar tranquilos em relação a isso, agora essa outra parte eu passaria às pessoas que tem condições de responder". Manifestação do Consultor Rubens Nogueira da Rosa: " O que eu tenho a dizer é o seguinte: que dentro do processo do EIA/RIMA, quando a gente trata de uma planta de usina, o que a gente faz? A gente caracteriza a região de influência direta e indireta da planta da usina. Em nenhum momento, dentro do nosso termo de referência, nós temos qualquer citação a medições de lavoura de cana. Nós não temos isso a pedido da própria Secretaria. Se nós tivéssemos esse pedido da Secretaria que nós estudássemos as lavouras de cana, que seriam a base de produção da indústria, que seria muito difícil, até porque a indústria evolui com o tempo, ela vai arrendando terras com o tempo, aquelas terras disponíveis, quer dizer, nós teríamos que então estimar uma área, procurar uma área, uma região, caracterizar toda essa região, em função das condições de solo, geologia, geomorfologia, que a gente poderia ter alguma resposta nesse sentido. Mas em nenhum momento a gente trata da lavoura. Nós estamos tratando da indústria e, hoje, da cogeração. Então, se houvesse esse pedido de se buscar o estudo dos solos e das lavouras, a gente realizaria, mas mesmo assim eu acho bastante difícil porque as terras não são arrendadas todas de uma vez só. Elas são progressivas e é um negócio que acontece na região. Então isso pode ser possível a partir do momento em que começarem as implantações e o IMASUL pedir que a indústria realize esses estudos e tenha essas respostas, porque não é pedido isso no nosso Termo de Referência, então a gente não fêz essa base de busca no campo. Caracterizamos a região de influência direta em todos os seus pontos de solo, de vegetação, geologia, geomorfologia, arqueologia, social ou ambiental, isso a gente fêz. Mas a parte da lavoura, a gente não trata essa parte da lavoura, só tem os dados...". Manifestação do responsável pela Gestão Ambiental, Homero Tadeu de Carvalho: "É... no EIA/RIMA não contempla, mas como depois que saiu a licença, é pedida a apresentação do Plano Básico Ambiental..." Manifestação do Consultor, Rubens Nogueira da Rosa: "Isso..." Nova manifestação do Sr. Homero: "Quando se apresentou o Plano Básico Ambiental, foi discutida toda a parte de disposição de resíduos sólidos do empreendimento, entre eles, a aplicação de vinhaça. Então consta nesse Plano um projeto de disposição da vinhaça no solo, como ela vai ser controlada, como vai ser aplicada e as taxas de aplicação correspondentes e a forma de controlar essa aplicação. Eu volto a lembrar o que eu já falei a pouco, que esse é um procedimento agronômico. Então, existe um responsável técnico, um Engenheiro Agrônomo, que vai estabelecer qual é a dosagem que tem que ser feita. Existem, em relação à vinhaça, existem muitos estudos feitos, inclusive quando se começou a discutir mais a fundo esse estudo, se levantou tudo que as universidades possuíam de informação à respeito da vinhaça e houve uma equipe coordenada pelo Professor Doutor Nadir Glória, que é da Escola Luiz de Queiróz, lá de Piracicaba e a Professora Doutora Maria Emília Matiazzo, em que eles discutiram profundamente quanto se poderia, quanto a cana poderia retirar do solo durante seu crescimento,



1082 1083

1084 1085

1086

1087

1088

1089 1090

1091 1092

1093

1094 1095

1096 1097

1098

1099

1100

1101 1102

1103

11041105

1106 1107

1108

1109

1110

1111

1112

1113

1114 1115

1116

1117 1118

1119 1120

1121

1122

1123 1124

1125

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

para se estabelecer quanto eu teria que colocar novamente no solo e o projeto hoje, está sendo feito tomando por base esses princípios aí, esses levantamentos feitos pelas universidades e se coloca uma forma de se avaliar o solo e verificar se o solo está saturado ou não. É feita uma análise do solo, desse solo se avaliam vários teores dos solos, inclusive potássio que foi escolhido como traçador, e a dosagem de vinhaça no solo, ela deve ter o máximo de 5% de excesso em relação à capacidade de troca catiônica do solo. Então, existe todo um procedimento, hoje técnico, para aplicação de vinhaça no solo. Ela não é feita aleatoriamente. E, em relação à vinhaça... Eu tenho uma área para dosar a vinhaça? Provavelmente tenha e sobra, porque eu colho a cana, mando uma parte para fazer açúcar e uma parte para fazer álcool. Eu só obtenho vinhaça a partir da cana que foi moída para álcool, não é? Porque é só o álcool que gera a vinhaça. Então, teoricamente, esses nutrientes, esse material que veio junto com a cana, deveria ser aplicado naquela área que foi colhida para álcool. Então, eu tenho 50, 60 ou 70% da área para fazer álcool e tenho 100% da área de cana para aplicar vinhaça. Além disso, tem os critérios econômicos não é, de distância, de outros estudos que também são feitos. Então a aplicação de vinhaça não é aleatória, ela é feita sob critérios técnicos e sob a responsabilidade de um Engenheiro agrônomo. Com relação à torta de filtro, a mesma coisa acontece. Existem muitos estudos a respeito do benefício que a torta de filtro traz para a lavoura e formas de aplicação, quantidades da torta a ser disposta nessa lavoura. Há uns anos atrás ninguém queria a vinhaça. Hoje, no Estado de São Paulo, o pessoal, até os fornecedores disputam para ver quem é que vai receber a vinhaça em função do benefício que a vinhaça traz para o crescimento do solo. E sempre se tentando, tentando não, sempre se sabendo que nós estamos dosando a vinhaça necessária para fertilização da cana. E nada em excesso, porque também não é intenção de ninguém contaminar solo. Então isto está sendo feito absolutamente sobre critérios técnicos. Não consta no EIA/RIMA, repito, mas consta no Plano Básico Ambiental, um projeto de disposição de vinhaça e um projeto de disposição de torta de filtro". Manifestação do Consultor, Rubens Nogueira da Rosa: "Isso, com certeza, porque no EIA/RIMA realmente não tem, mas porque o EIA/RIMA é um fator de LP e na LI e no PPA, no Projeto de Planos e Programas, Plano Básico, a gente tem protocolado na Secretaria de Meio Ambiente, a usina está em fase de licenciamento de LI, então lá tem disponível todos esses dados e pode ser consultado também. Manifestação do Sr. Homero Tadeu de Carvalho: "Eu queria fazer outra observação, a respeito do ameno aí, não é? Talvez a palavra amena tenha sido imprópria para a situação, mas eu gostaria de ressaltar o que já foi dito pela Maria, mas eu queria ressaltar de que forma se avalia as dispersões atmosféricas. Esse programa, eu não estou especificando quando eu estabeleço esse programa, eu não estou estabelecendo distância. Eu coloco no programa as variáveis que eu vou ter, as emissões e o programa roda todas as possibilidades em termos de velocidade de vento e todas as implicações que pode ter a dispersão atmosférica. E ele estabelece níveis máximos de poluentes aí, não é? Quanto eu vou ter para verificar a influência da minha fonte de poluição, na atmosfera no entorno do empreendimento. E ele vai criando as isolinhas que foram mostradas aqui, que seriam zonas de concentração de poluentes e a partir desse cálculo, ele determina qual é a pior situação, que foram aqueles números que foram colocados aqui. E para os piores números, nós vimos que eles estão muito abaixo do que a Resolução CONAMA determina, então não creio que exista, eu não me recordo agora dessa frase que o doutor colocou, mas vou procurar até depois, pra gente poder conversar com calma sobre o assunto, mas eu também não acredito que na área industrial vá ocasionar, se isto estava lá nós vamos ter que fazer alguma correção, nós vamos ter que fazer alguma correção porque houve um engano aí. Na área industrial o trabalhador é



1127

1128

1129

1130

1131

1132

1133

1134 1135

1136 1137

1138

1139

1140

1141 1142

1143

1144

1145

1146 1147

1148

1149 1150

1151 1152

1153

1154

1155

1156

1157

1158

1159

1160

1161

11621163

1164

1165

1166

1167

1168

1169

1170

# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

parceiro da empresa, nós queremos a saúde do trabalhador acima de tudo também, então se houve essa frase a gente vai precisar rever e discutir essa colocação aí". A mediadora Rosângela Gimenez informou que já eram quase 23 horas e, automaticamente, a audiência seria prorrogada por mais uma hora e solicitou que as pessoas fossem mais objetivas nas respostas. A 12<sup>a</sup> pergunta foi formulada pelo Sr.José Daniel de Freitas Filho, Professor da UFGD. A pergunta é ao empreendedor: Dos impactos positivos destacados, gostaria de ouvir uma manifestação da empresa a respeito do contentamento e retribuição aos diversos setores da sociedade que acolheram o empreendimento. É possível o grupo pagar a conta de alguma escola pública, hospital universitário ou isso só virá se houver uma ação judicial? Resposta do empreendedor José Carlos Marques: "Eu acho que a resposta a essa pergunta já está vindo. Nós estamos priorizando Dourados com todos os benefícios possíveis que uma indústria, quando instalada numa região, acaba gerando. O primeiro ponto eu já falei há algum tempo atrás, a questão da O segundo ponto é natural, que é o dinamismo econômico que qualquer implantação de qualquer unidade em qualquer região vai acabar gerando. Um terceiro ponto é trazer para esta comunidade, com a participação de qualquer empreendimento, não é só o nosso, uma participação maior na distribuição do ICMS do Estado, o município acaba tendo vantagens, então com relação a planos específicos e de escolas, hospitais, isso tudo nós vamos estar definindo e analisando e realizando um projeto de atuação da empresa dentro da comunidade. Não tenho aqui agora, eu acho que não vai ser necessária nenhuma ação, nós vamos nos antecipar, já estamos nos antecipando, já temos pessoas, uma pessoa contratada da empresa para pensar nesse problema, qual é a melhor forma da São Fernando se inserir nessa sociedade e contribuir para essa sociedade. Nós fazemos parte dela a partir de agora, então nós vamos estar também fazendo parte dos problemas que essa sociedade tem, não vamos resolver todos com certeza, mas o que a gente conseguir a gente vai estar realizando com critério e com ponderação". Complementação à resposta pelo Sr. Antonio Marcos Furco: "O Daniel, eu lembrei de dois números agora que são importantes e se forem necessários você me procura e eu terei o máximo prazer de enviar a você. Por conta dessa expansão do setor sucroalcooleiro, houve uma preocupação e houve uma pesquisa significativa que eu acho que responde muita coisa. O nível de salário mínimo no Brasil hoje é de R\$ 954,00 bruto; o setor sucroalcooleiro paga como média R\$ 1.254,00 incluindo todos, de quem varre até quem dirige e assim como também esse é o número que a Secretaria levantou, R\$ 954,00 e paga mais. Agora, se vai pagar mais ou menos, mas é a única desse número, estou dizendo esse número. Agora, 54% só de trabalhadores brasileiros têm carteira assinada, o setor sucroalcooleiro registra 94%. Então não é um setor que tem que ser tratado com esse medo e às vezes com esse nível de marginalidade. Esse é um setor que está demonstrando isso, agora dizer: "olha, isso vai chegar aqui, eu vou pagar tanto", não estou dizendo isso, é a média que a UNICA publicou, é um caderno que está aí eu posso mandar para você. Outra coisa, é que o nível de atendimento social do trabalhador rural do setor sucroalcooleiro, ele é diferenciado; qual o setor que leva com ônibus, é obrigado a colocar tenda, é obrigado para que almoce na sombra, tem banheiros, quer dizer, nós temos que olhar esse setor vindo para cá como um fator positivo, é visitar as regiões onde ele já está implantado e olhar isso. Eu não estou falando isso desse projeto, eu estou falando isso de uma publicação que está aí e que eu posso lhe enviar, ok? Só pra desmistificar um pouquinho". 13ª pergunta, do Sr. Paulino, agricultor, dirigida Consultor, sendo apicultor ao uma Como podem falar em meio ambiente sem florestas, com lago poluído, destruição com agrotóxico e queimadas? Resposta do Consultor Rubens Nogueira da Rosa: "Todo esse trabalho



11721173

11741175

1176

11771178

1179 1180

1181 1182

1183

1184

1185

1186 1187

1188

1189

1190

1191 1192

1193 1194

1195

1196

1197

1198

1199

1200

1201

1202

1203

1204

1205

1206

1207 1208

1209

1210

1211

1212

1213

1214

1215

# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

ele foi feito direcionado a uma planta industrial, a gente, as questões ambientais de manutenção de floresta, e eu sou Engenheiro Florestal, eu recupero áreas aqui na região há mais de 12 anos, a gente entende que a legislação, ela preserva por si só as reservas legais, as áreas de preservação permanente, e aqueles que não tiverem as áreas de preservação permanente, a usina, ela não consegue operar em nenhuma área rural se essa área não tiver com sua área rural georeferenciada ou em processo de regeneração ou área de preservação permanente. Então, na realidade, há uma inversão disso aí que é totalmente benéfico; a vida de um produtor antes da indústria, ela é uma coisa, depois da indústria é outra, porque ele tem que estar com a questão ambiental dele totalmente resolvida. Então o senhor tenha certeza que todas essas áreas de reserva legal vão ser recuperadas, não tem como não ser isso e vai trazer muito benefício para a região. A cana, ela se insere dentro de uma área de produção e não numa área de reserva legal e muito menos para desmatar para plantar cana, em áreas já antropizadas de lavoura ou de pastagem, então eu acho que é bastante benéfico essa questão ambiental na introdução dessa indústria aqui na região". Manifestação do Sr. Antonio Marcos Furco, responsável pelo projeto industrial:" É pertinente pela profissão, pela função, pela atividade que o senhor exerce aqui. Isso eu mando também nesse livro, comparado a cana de açúcar com as outras atividades agrícolas, algodão e outras atividades que eu não quero citar, a cana-de-acúcar aplica muito menos inseticida por hectare do que qualquer outra atividade É a única atividade que é intensivamente controle biológico, controla cigarrinha com fungo metarrizo, controla broca com parasitos naturais. Então, quando comparado isso, e eu sei que é uma preocupação pertinente, você não tenha preocupação, ela traz menos inseticidas do que muitas agriculturas, muitas atividades que a gente nem percebe e já está habituado a conviver". 14ª pergunta, do Sr. Elias Ishy de Matos, Bancário, Vereador da Câmara Municipal de Dourados. Obrigada. Pergunta ao empreendedor: O empreendedor garantirá a sociedade civil por meio de suas instituições a fiscalização da implementação de 100% das medidadas mitigatórias apresentadas no folder desta audiência? Resposta do empreendedor, José Carlos Marques:"Sim, Sr. Ishy. Nesse sentido nós já estamos montando uma equipe que terá como função exclusiva cumprir todas as nossas obrigações, todas as nossas contrapartidas definidas na audiência anterior e nessa audiência". 15ª pergunta, da Bióloga Simone Checom, da UFGD. A pergunta é ao consultor: Embora a questão energética seja de extrema importância neste, e em tempos futuros, parece-me que o grande problema da proposta desta empresa seja a água. A bacia do rio Dourados tem suporte para abastecer as lavouras, usinas e termelétricas desta e demais empresas previstas para a região? Resposta do Consultor, Rubens Nogueira da Rosa: "Para se fazer captação do rio Dourados nós fomos obrigados, ou nos foi solicitado que fizesse um levantamento 15 km a montante e 15km a jusante do ponto de captação para a gente saber quais eram os consumidores de água nessa região e o quanto que cada um... A gente procura estimar quanto cada um desses pontos de captação estariam retirando do rio para que seja observada a legislação do CONAMA, em termos de percentual de retirada de recurso hídrico e o que a gente constatou encaixa perfeitamente dentro dos padrões preconizados pelo CONAMA e não registramos qualquer tipo de prejuízo ao recurso hídrico e isso também está todo descrito dentro da parte de estudos ambientais do EIA. Então, até as medições, os pontos de coordenada UTM que foram, onde foi registrado um ponto de captação, lavouras de arroz e algumas outras pequenas pisciculturas ou outra coisa assim, isso tudo está registrado dentro do EIA e onde foram esses pontos, coordenadas, qual é a fazenda, qual é o proprietário e está disponível para observar". 16ª pergunta, do Professor José Daniel de Freitas Filho, da UFGD/FCBA, ao consultor: Do balanço do carbono, o saldo mesmo com a



1217 1218

1219

1220

1221

1222

1223

12241225

1226 1227

1228

1229 1230

12311232

1233

1234

1235

1236

1237

1238

12391240

1241 1242

1243

1244

1245

1246

1247

1248

1249

1250

1251

12521253

1254

1255

1256

1257

1258 1259

1260

#### GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

queima em caldeira é positivo? Resposta do Consultor Rubens Nogueira da Rosa: "É nulo, porque da mesma forma quando você queimou qualquer material, seja madeira, cana, aquilo que você queima e emite de CO<sub>2</sub> vai ser sequestrado no campo, no próprio plantio, aquilo que você tirou. A planta começou a crescer, ela tem que ter carbono para formar sua matéria, então é totalmente zero o balanço, tanto que quando se fala em carbono, o ganho de crédito de carbono, ele não é na lavoura, porque a lavoura é zero, o ganho é na produção de energia, aquilo que você está gerando de energia você tem um processo que chama adicionalidade e essa adicionalidade, ela traz o processo de recebimento de crédito de carbono, mas a lavoura e a queima da cana na indústria ela é balanceada e é zero, a gente pode afirmar isso". Resposta do Sr. Homero Tadeu de Carvalho: "Só como complemento, existe um trabalho que quem tiver interesse a gente pode até fornecer, mas que tem acesso fácil pela internet. Coloquem lá Isaias de Carvalho Macedo e existe o balanço de carbono da indústria sucroalcooleira. Esse trabalho foi feito pelo Professor Isaias de Carvalho Macedo, da Universidade de Campinas e mostra que o balanço da indústria sucroalcooleira é positivo. Isso ainda considerando todas as atividades da indústria, queima de combustível, queima de cana que não vai existir mais. Então, se hoje fizéssemos uma revisão desse estudo provavelmente nós teríamos ainda um ganho maior do que está registrado nesse artigo. Esse trabalho foi repetido o ano retrasado pelo Professor Isaias e foi conferido ou verificado pelo Professor Goldemberg, que na época era Secretário de Meio Ambiente do Estado de São Paulo, e o Professor Goldemberg assinou esse trabalho concordando e dando a palavra dele, que é uma pessoa de renome internacional, avaliando o estudo feito. Isso a gente consegue facilmente na internet, é procurar Isaias de Carvalho Macedo e balanço de carbono da indústria sucroalcooleira. Mas é altamente positivo". A 17ª pergunta não foi lida em função da ausência do seu autor. 18ª pergunta, do Sr. Antônio João Sherer, Arquiteto. Pergunta ao empreendedor: No investimento da usina de álcool e açúcar e geração de energia quem lucra e quem perde? Logo entendo que quem lucra é o homem e quem perde é a natureza com o impacto ambiental. Pergunto se nessa dinâmica poderia conseguir reverter em um projeto para beneficiar a natureza em uma área do próprio Pantanal ou amparo a uma reserva florestal. Resposta do empreendedor, José Carlos Marques: "Senhor Antônio, isso já é legislação. Se eu estou entendendo a sua pergunta, tem já uma destinação de uma parcela do investimento da unidade para que seja destinada a essa questão de recuperação ambiental". Sr. Homero Tadeu de Carvalho complementou a resposta: "Na verdade, a lei que criou o Sistema Nacional de Unidade de Conservação estabelece que os empreendimentos licenciados através de EIA/RIMA devam recolher cerca de 0,5% do valor do empreendimento para aplicar em uma unidade de conservação. Isso vai ser avaliado pela Secretaria e escolhido onde é que vai ser feita essa destinação". A mediadora, Sra. Rosângela informou que tinha em mão o último questionamento, do Vereador Elias Ishy ao empreendedor. (19ª pergunta):Dourados caminha para ser uma cidade educadora onde o desenvolvimento tem que ter sustentabilidade social, econômica e ambiental. Pergunta-se: O empreendedor está preparado para seguir estas diretrizes convencionadas pela sociedade do nosso município? Resposta do empreendedor, José Carlos Marques: "Se nós não tivermos seu Ishy, nós vamos ter que estar. Vamos, como eu disse, vamos fazer parte dessa sociedade ativamente, crescendo com ela, contribuindo, convivendo com ela. Vamos levar em conta todas essas diretrizes que o senhor está colocando, com certeza". Encerrados os questionamentos, a Sra. Rosângela agradeceu a presenca de todos, à comunidade de Dourados, ao empreendedor, ao pessoal da equipe técnica também, que deu suporte desse estudo, dizendo que a Secretaria de Meio Ambiente está à disposição para quaisquer esclarecimentos, cópias de



# GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DO PLANEJAMENTO, DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA – SEMAC INSTITUTO DE MEIO AMBIENTE DE MATO GROSSO DO SUL – IMASUL

documentos, precisando somente fazer o pedido e encaminhar ao Secretário de Estado de Meio Ambiente que será respondido. Com estas palavras, deu por encerrados os debates e a audiência pública, desejando boa noite a todos. É necessário que fique registrado nesta ata que constam 02 perguntas do Sr. Ronaldo F. Ramos, do Comitê Regional de Defesa Popular, que não constam na gravação da Audiência Pública. No entanto, verificamos um equívoco na numeração das perguntas, por parte do secretário da mesa, e algumas pergunta não foram lidas em função da ausência dos seus autores. As perguntas são as seguintes: 01 – A exposição foi feita muito vagamente, gostaria de saber qual a proporção do impacto da poluição do ar até 2017, uma vez que a produção irá aumentar mais do que o dobro até este ano, 2017, no perímetro da usina. 02 – A audiência, por ser um instrumento formal de participação pública, porque o RIMA (Relatório de Impacto Ambiental) não foi colocado à disposição da comunidade com bastante antecedência para ser debatido de forma mais clara? Eu, Maria José Alves Martins, Fiscal Ambiental do IMASUL, lavrei a presente ata que vai por mim assinada.